

FELJEGYZÉS

Készült: Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH), mint eljáró hatóság által, a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (a továbbiakban: RHK Kft.) a „Bátaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló (NRHT) létesítési engedély iránti kérelme” tárgyban indított közigazgatási hatósági eljárás során tartott elektronikus közmeghallgatásról.

Az elektronikus közmeghallgatás kérdezési, észrevételezési és véleményezési időszaka: 2021. augusztus 11-től 2021. augusztus 17-én éjfélig

Ügyirat száma:

OAH-2021-04830/2021

Tárgya: A Bátaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló (NRHT) létesítési engedély iránti kérelme

Ügyintéző:

Hauszmann Zsuzsanna

Az elektronikus közmeghallgatás előzményeinek rövid összefoglalása:

A RHK Kft. az NRHT létesítési engedélyének módosítása iránti, az OAH-hoz 2021. május 31-én benyújtott tárgyi kérelmét az alábbiakkal indokolta:

- Az NRHT I. kamramező még létesítési szakasz alatt álló részén a következő tevékenységek elvégzése válik szükségessé:
 - az I-K4 tárolókamrában a vasbeton medence megépítése és
 - a hulladékcsomagok majdani betárolását végző főtébe rögzített híd-daru kialakítása, valamint
 - az I-N1 és I-N2 tárolókamrák megnövelt szelvénymérettel történő vágathajtása, valamint vasbeton medencék kialakítása ezekben a kamrákban.
- A II. kamramező kialakításának koncepcionális változása.
- Az intézményi eredetű hulladékok átszállítása az RHFT-ből az NRHT-ba, és azok I. kamramező kamráiban történő végleges elhelyezése.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/A. § (4) bekezdésében foglaltak értelmében a radioaktív hulladék-tárolók – így az NRHT – létesítésének engedélyezésére irányuló eljárásokban a döntés meghozatala előtt közmeghallgatást kell tartani a nyilvánosság véleményének megismerése érdekében. A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm.

rendelet 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül – vagyis elektronikus úton – kell megtartani.

Az elektronikus közmeghallgatásban való részvétellel kapcsolatos határidőket és egyéb tudnivalókat tartalmazó értesítést (jelen feljegyzés 1. mellékletében csatolva), valamint az eljárás közérthető összefoglalóit (jelen feljegyzés 2. és 3. mellékleteiben csatolva) az OAH hirdetményi úton tette közzé 2021. augusztus 11-én a saját honlapján és hirdetőtábláján, a központi ügyintézési portálon, továbbá – a nyilvánosság minél szélesebb körének elérése érdekében – az RHK Kft. honlapján, az eljárásban érintett szakhatóságok (Baranya Megyei Kormányhivatal és BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság) honlapjain és Bábaapáti község önkormányzatának honlapján és hirdetőtábláján.

Az elektronikus közmeghallgatás során az ügghöz kapcsolódó kérdéseket, észrevételeket és véleményeket a kozmegehallgatasnrht@haea.gov.hu címre küldött e-mailben nyújthatták be az érdeklődők az OAH számára a fenti kérdezési, észrevételezési és véleményezési időszak alatt. Az ezekre adott válaszokat és reagálásokat az OAH hirdetményi úton, jelen feljegyzésben teszi közzé, a közmeghallgatás értesítőjének és az eljárás közérthető összefoglalóinak közzétételével megegyező helyeken, azaz a fent hivatkozott hirdetőtáblákon és honlapokon. Mindemellett arra az e-mail címre, ahonnan kérdés, észrevétel vagy vélemény érkezett, az OAH külön tájékoztatást is küld a feljegyzés közzétételéről.

Az elektronikus közmeghallgatás kérdései, észrevételei és véleményei, valamint az azokra adott válaszok és reagálások:

Az elektronikus közmeghallgatás fenti kérdezési, észrevételezési és véleményezési időszaka alatt 10 megkeresés érkezett a kozmegehallgatasnrht@haea.gov.hu e-mail címre.

1. Krachun Szilárd Bábaapáti polgármestere megkeresése
2. Juhos László, Reális Zöldek I. megkeresése
3. Juhos László, Reális Zöldek II. megkeresése
4. Juhos László, Reális Zöldek III. megkeresése
5. Juhos László, Reális Zöldek IV. megkeresése
6. Juhos László, Reális Zöldek V. megkeresése
7. Juhos László, Reális Zöldek VI. megkeresése
8. Juhos László, Reális Zöldek VII. megkeresése
9. Juhos László, Reális Zöldek VIII. megkeresése
10. Juhos László, Reális Zöldek IX. megkeresése

1. Krachun Szilárd, Bábaapáti polgármestere megkeresése

„Tisztelt Hullán Szabolcs főigazgató helyettes Úr!

Az elektronikus közmeghallgatással kapcsolatban az alábbi észrevételem merült fel:

A Baranya megyei Kormányhivatal 648-24/2020 ügyiratszámú határozatából egyértelműen kitűnik, hogy a környezetvédelmi engedély módosítására azért volt szükség, mert az NRHT-ban elhelyezendő hulladékok nem csak a Paksi Atomerőműből származó radioaktív hulladékok lesznek, hanem az RHFT-ben eddig tárolt hulladékok is. A lefolytatott földtani kutatások is a PART üzemi és leszerelési hulladékok elhelyezésére irányultak. Az eddigi engedélyezési eljárás -beleértve a lakossági elfogadást is- csak a paksi hulladékok elhelyezésére vonatkozhatott, hiszen az üzemeltetési engedélyt megalapozó dokumentumok csak erre vonatkoztak. Az új bővített elhelyezési stratégia széleskörű engedélyezési eljárást igényel, beleértve a lakosságot is.

Tisztelettel:

Krachun Szilárd
Bábaapáti Község Önkormányzat polgármestere”

A feltett kérdésre és megjegyzésre az Engedélyes, az RHK Kft. az alábbi választ adta (OAH-2021-04830-0067/2021):

”

Tisztelt Főigazgató-helyettes Úr!

Az OAH-2021-04830-0061/2021 iktatószámú levelében felkérte a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Kft.-t (RHK Kft.), hogy az 'NRHT létesítési engedélyének módosítása' iránti kérelem kapcsán tartott elektronikus közmeghallgatás során érkezett kérdést válaszolja meg. Felkérésüknek eleget téve áttekintettük Krachun Szilárd úr, Bábaapáti polgármestere által a közmeghallgatás keretében benyújtott észrevételét, amelyre az alábbiakban reagálunk.

Az intézményi hulladékok egy részének a Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (RHFT) létesítményből a Nemzeti Radioaktív Hulladék Tárolóba (NRHT) történő átszállítása az NRHT három engedélyét érinti.

– Az **NRHT környezetvédelmi engedély**ének módosítását a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet alapján az illetékes környezetvédelmi hatóság: a Baranya Megyei Kormányhivatal, Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 2020. augusztus 14-én kelt 648-24/2020 ügyiratszámú határozatával jóváhagyta. A határozat kimondja, hogy „az NRHT-ban elhelyezésre kerülő radioaktív hulladékok egyrészt atomerőművi eredetűek, másrészt a Püspökszilágyban működő Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (a továbbiakban: RHFT) telephelyről származó intézményi eredetűek lehetnek ...” Az engedély 4100 db 200 l-es hordó átszállítására terjed ki.

– Az **NRHT üzemeltetési engedély** módosítási kérelmet a radioaktív hulladékok átmeneti tárolását vagy végleges elhelyezését biztosító tároló létesítmények biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 155/2014. (VI. 30.) Korm. rendelet alapján az RHK Kft. 2020. július 20-án nyújtotta be az OAH-hoz. Ebben az engedélyezési eljárásban – amelynek területi hatálya a végleges elhelyezés szempontjából csak az I-K1 és I-K2 tárolókamrákra terjed ki – szintén elektronikus közmeghallgatásra került sor, amelynek feljegyzése itt érhető el: [http://www.oah.hu/web/v3/OAHPortal.nsf/D8B6A5E506EEE3B3C12586760047C530/\\$File/hirdetm%C3%A9ny.pdf](http://www.oah.hu/web/v3/OAHPortal.nsf/D8B6A5E506EEE3B3C12586760047C530/$File/hirdetm%C3%A9ny.pdf).

Az intézményi eredetű hulladékok végleges elhelyezését ebben az engedélyezési eljárásban az RHK Kft. az I-K2 tárolókamrára vonatkozóan alapozta meg.

– Jelen közmeghallgatás az **NRHT létesítési engedély** módosításának tárgyában zajlik, amelyre vonatkozóan az RHK Kft. szintén a 155/2014. (VI. 30.) Korm. rendelet alapján nyújtott be kérelmet 2021. május 26-án. A létesítési engedély kérelemben – egyéb módosítások mellett – az RHK Kft. az intézményi hulladékoknak az I. kamramező további kamráiban történő végleges elhelyezését alapozta meg.

Az RHK Kft. az intézményi hulladékok egy részének RHFT-ből NRHT-ba történő átszállításával kapcsolatban az NRHT üzemeltetési engedélyezési eljárása keretében lefolytatott közmeghallgatás során az egyes döntési csomópontok tárgyával, valamint a lakosság tájékoztatásával kapcsolatos álláspontját kifejtette, amely megtalálható a fentiekben hivatkozott feljegyzésben.

A lakosság tájékoztatása a témában folyamatos. Véleményünk szerint az átláthatóságot erősíti ez a közmeghallgatás is, ahol bárki elmondhatja véleményét, kérdéseket tehet fel, amelyeket az eljárás során az engedélyező hatóság figyelembe vesz.

Tisztelettel,

Dr. Kereki Ferenc
ügyvezető igazgató”

2. Juhos László, Reális Zöldek I. megkeresése

„Bátaapátiban aranyból van a kilincs! A nukleáris alap egy fajta kifizető forrás.”

Bátaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló

2019. január 25., péntek 14:57

A Reális Zöldek Klub közleménye

Budapest, 2019. január 25., péntek (OS) - A pártállamban a hazai villamos energia-gazdálkodás a nemzet szolgálatában állt, a rendszerváltás óta parciális érdekek határozzák meg. A kormányzati energetika irányítása 28 éve nem volt olyan szétforgácsolt, mint szétforgácsolt lett a negyedik Orbán kormány országglásának az idejére.

A pártállamban a Magyar Villamos Művek Tröszt volt a felelőse az ország biztonságos villamos energiával való ellátásának. Az EU által 1996-ban elfogadott irányelv szerint a magyar lakosság villamos energia ellátásának a "felelőse" a piac. Az energetika olyan terület, ahol a piaci mechanizmusok nem oldják meg a helyzetet, a piac nem fog olyan befektetéseket produkálni, amelyekre az országnak szüksége van. Paks II beruházása négy évet késik, nemcsak az EU bürokraták okán. Paks II bejövetele előtt nekünk több ezer megawatt kapacitás létesítésére van szükségünk. A nukleáris alap egy fajta kifizető forrás. Bátaapátiban a kilincs is aranyból van. Amit a szlovákok a kiégettek ügyében megcsinálnak, nálunk az többszörösbe kerül. A jövő nemzedék érdekében tenne Áder János köztársasági elnök, ha a klíma, éghajlatváltozás témájában folyó tevékenységét befejezné. A napelem boom önmagában nem megoldás. A jövő energetikai forгатókönyvének a megírása nem egyéni javadalmasítás függvénye. A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal nem teszi a dolgát, nem segíti elő a tisztánlátást a rezsicsökkentés folytatása érdekében. A múlt ismerete nélkül nincs jelen és nem látható a jövő.

Juhos László, elnök

Kiadó: Reális Zöldek Klub

Válaszok:

A megkeresés konkrét kérdéseket nem tartalmazott. Az OAH a beérkezett észrevételeket a döntés meghozatala során figyelembe fogja venni.

3. Juhos László, Reális Zöldek II. megkeresése

Vélemény: a kis- és közepes - ill. a nagyon kis-aktivitású hulladékok elhelyezésére szolgáló tárolók beruházási költségeinek felhasználására pazarlóan folyik.

Bátaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló

A reális zöldek szerint a kis- és közepes - ill. a nagyon kis-aktivitású hulladékok elhelyezésére szolgáló tárolók beruházási költségeinek felhasználására is pazarlóan folyik. Más országokban ezeket a hulladékokat általában felszíni tárolókban helyezik el. Az irracionálisan magas költségeknél is nagyobb probléma, hogy a tulajdonképpen geológiai típusú Bátaapáti tárolót a fent megnevezett radioaktív hulladékok végleges lerakására használjuk, holott a finnországi Onkaló-hoz hasonlóan a kiégett fűtőelem kazetták és nagy aktivitású hulladékok átmeneti tárolására, esetleg végleges lerakására is alkalmassá tehetnénk.

A reális zöldek szerint a kiégett fűtőelemek mélygeológiai hazai végleges lerakásának tervét fel kell adni, Magyarország 130 reaktoréven át úgy alkalmazhatna 2000÷2400 MW atomerőműves kapacitást, hogy kiégett fűtőelemek nem maradnának a területén.

A reális zöldek szerint azonnal tárgyalásokat kellene kezdeményezni az Oroszországi Föderációval az első négy blokkon kiégett fűtőelemek visszaszállításának felújításáról és megvizsgálni az átmeneti tárolás lehetőségét Bátaapátiban. Új, felszíni tároló helyet keresni a nagyon kis-, kis- és közepes-aktivitású atomerőműves radioaktív hulladékoknak.

Juhos László, elnök

Válaszok:

A megkeresés konkrét kérdéseket nem tartalmazott. Az OAH a beérkezett észrevételeket a döntés meghozatala során figyelembe fogja venni.

4. Juhos László, Reális Zöldek III. megkeresése

Bátaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló

Vélemény és javaslat

Az atomenergiáról szóló törvény 38. § szerint a radioaktív hulladék, kiégett üzemanyag tárolása és elhelyezését a tudomány legújabb igazolt eredményeivel, a nemzetközi elvárásokkal, valamint tapasztalatokkal összhangban végezhető.

A REÁLIS ZÖLDEK és a Paksi Energetikai Kerekasztal közös álláspontja szerint a KNPA-t nagyon bőkezűen látták el pénzforrásokkal, avagy, a szakemberek az indokoltnál költségesebb műszaki megoldásokat választottak. Ezt a véleményünket a kis- és közepes- ill. a nagyon kis-aktivitású hulladékok elhelyezésére szolgáló tárolók beruházási költségeinek mindegyikére állítjuk.

Reális veszélyét látjuk annak, hogy Paksot 2x1200 MW teljesítménnyel bővítjük, miközben 1000 MW teljesítményt eltemetünk.

Javaslat:

Reális Zöldek javaslata az atomenergiáról szóló törvény módosítása: az eredeti állapot visszaállítása, az OAH felelősségének a körébe juttatása.

Magyarország nemzeti programja a kiégett üzemanyagok és a radioaktív hulladékok kezelése, 2016. június. A nemzeti program készítői nem ismerték „A nukleáris üzemanyagciklus radioaktív hulladékai” című 2013-ban a Magyar Tudományos Akadémia és a Energiatudományi Kutatóközpont gondozásában kiadott egyetemi jegyzetet.

Arról nincs ismeretem, hogy Dr. Ormai Péter „Nemzetközi és hazai törekvések a radioaktív hulladékok biztonságos kezelésére és elhelyezésére” című könyvét olvasták-e volna?

Juhos László, elnök

Válaszok:

A megkeresés konkrét kérdéseket nem tartalmazott. Az OAH a beérkezett észrevételeket a döntés meghozatala során figyelembe fogja venni.

5. Juhos László, Reális Zöldek IV. megkeresése

Bátaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló

Tisztelt Hatóság!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2017-ben vette nyilvántartásba a Reális Zöldek által alapított „Reális Zöld valóság” című internetes sajtóterméket. A Hatóság már ezt megelőzően is nyilvántartásba vette újság formájában.

A sajtótermék „Javaslat RHK átvilágítására” című állandó rovata 2016-.i év elején indult 154 vélemény érhető el a rovatban és a mai napig 38 033 letöltés történt a rovatról.

A rovat elérhetősége:

<http://realzoldek.hu/modules.php?name=Forums&file=viewtopic&t=2432>

Az állandó rovatban közzé tett válaszok/vélemények a Bátaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló közmeghallgatás anyagaként küldöm a T. Hatóságnak.

Tisztelettel: Juhos László, elnök, főszerkesztő

Válaszok:

A megkeresés konkrét kérdéseket nem tartalmazott. Az OAH a beérkezett észrevételeket a döntés meghozatala során figyelembe fogja venni.

6. Juhos László, Reális Zöldek V. megkeresése

Tisztelt Hatóság!

Negyedik javaslatként megküldtem a T. Hatóságnak a "Javaslat RHK átvilágítására" című párbeszéd rovatot. Küldöm az ötödiket tájékoztató és javaslattevő jelleggel.

A párbeszéd rovat létrehozásának a háttérében egyrészt az állt, hogy a Reális Zöldek alábbi kezdeményezésére nem érkezett válasz:

Szivek Norbert úr vezérigazgató Magyar Nemzeti Vagyonkezelő (MNV) Zrt.

Tárgy: Meghallgatás kérése.

Tisztelt Vezérigazgató úr!

Lázár János miniszter úr intézkedésére Kern Tamás, helyettes államtitkár, mintegy

1.5 óra időtartamban energetikai szakmai kérdésekben meghallgatta a reális zöldek képviselőit. A meghallgatás/párbeszéd keretében a Felek között egyetértés volt a rezsicsökkentés folytatásának kormányzati szándékában.

A rezsicsökkentés folytatáshoz szükséges források rendelkezésre állása céljából a reális zöldek javasolták a RADIOAKTÍV HULLADÉKOKAT KEZELŐ KÖZHASZNÚ NON-PROFIT KFT. tevékenységének az átvilágítását.

Kern Tamás úr kérésére a mellékelt feljegyzést küldtem a Helyettes Államtitkár úrnak.

A feljegyzést Vezérigazgató úrnak azzal a szándékkal küldöm, hogy kérem Vezérigazgató urat, a kérdéskört érintő szakmai kérdésekben hallgassa meg a magam köré választott, magasan képzett, energetikai szakmai gyakorlattal rendelkező szakértőket.

Számítok Vezérigazgató úrnak a reális zöldek civil szervezetével való együttműködésére, amelyet előre is köszönök.

Budapest, 2016. február 8.

Tisztelettel:

Juhos László, elnök, okl. energetikus szakmérnök, reaktor szakmérnök

Melléklet

Szivek Norbert menyasszony Bentzik Réka volt aki azt írta a Reális Zöldeknek, hogy az MVM nem működik együtt a reális zöldekkel

Másrészt az, hogy Paksi Energetikai Kerekasztal (PEK) vezetője Hetzmann Albert megbízott a PEK Szóvivői feladata ellátásával.

Ez a megbízás is hozzájárult, hogy mintegy 50 üzenetváltásra került sor a Reális Zöldek és Dr. Bogáncs János között.

Javaslom az üzenetváltások feldolgozását a T. Hatóságnak. Igény esetén a üzeneteket a T. Hatóság rendelkezésére bocsátom. Egyet az 50 közül ízelítőnek a T. Hatóságnak mellékelten küldöm.

Tisztelettel: Juhos László, elnök

Csatolmány: 3 melléklet

Továbbított e-mailek:

Cím- <boganacs@paksi-comporg.t-online.hu>
zett: line.hu>

Tárgy: RE: kiegészítés folytatás hulladékok

Kedves Janos!

A küldött anyagokat megkoszonve véleményemet az alábbiakban foglalom össze:

1. Egyetertek azzal, hogy a Bataapatiba szant kis- és közepes aktivitású hulladék jelentős része nem igényelne mélysegi elhelyezést, sok országban az ilyen hulladékot felszíni tárolókban helyezik el. Ez a megoldás sajnos az erőforrások egyszerűen felhasználásához vezet. Ez a stratégia azonban egy méltó dolog, és nem a PA Zrt, hanem az RHK Kht gondozza a végleges elhelyezés feladatát. Ez utóbbira a PA Zrt ráhatása korlátozott, bár úgy tudom vannak törekvések, hogy a PA Zrt vagy MVM befolyása a döntésekre erősödjön.
2. A fukushimai baleset utáni helyzetben úgy gondolom jelenleg nem aktuális előadni új felszíni tároló koncepciójával, mert ezt sokan az elhelyezés kevesebb biztonságos megoldásaként állítanak be, és ez a megolgy demagog meközelítés sajnos sok támogatóra talál. Egy későbbi időpontban talán inkább fel lehetne vállalni egy ilyen kezdeményezést, az atomenergia közvélemény általi támogatottsága alakulásától függően.
3. Különösen szerencsétlen lenne a csernobili hulladékindexre mint a magyar gyakorlat számára mértékadó értékkel érvelni egy ilyen kezdeményezéssel.
4. A 2011. 07.01.-i IG ülésre készült előterjesztés szerint a PA Zrt és az RHK Kht közösen dolgozik azon, hogy a bataapati tároló második és további aknáiba már ne

vasbeton kontenerben történjen a szilárd hulladék elhelyezése, hanem hasab formájú szenacel csomagokban (lásd a mellékelt ábrát), és a hulladékcsomagok szabad üregei aktív cementpeppel legyenek kitöltve, mindezzel jobb terfogat kihasználást elérve. Ehhez már nem felel meg a meglevo MOWA rendszer. Ez a megoldás persze még mindig dragabb, mint a felszíni elhelyezés, de a jelenleginél egyszerűbb.

5. Ugy gondolom hogy a Co és Cs izotópok szándékolt, higitással történő többlet kibocsátása a Dunába úgy, hogy nem használjuk ki a meglevo rendszerek tisztító képességet ellentmond az ALARA elvnek, amit a sugárvedelmi Basic Safety Standards (Principial requirements 2.24. pontja) világos elvként fogalmaz meg. Az alapelven túl ez a magyar jogszabályi követelményeknek is ellentmondana, és ezért nem felvállalható kezdeményezés.

6. Tanulmányodban a 90 mikroSv/fo/ev dozismegszorítást szigorúnak minősített. Tudomásom szerint a dozismegszorítás értéke nem kiugróan eltér a nemzetközi gyakorlattól (10 és 300 mikroSv/fo/ev közötti tartományba esik a nemzetközi gyakorlatban egy nukleáris létesítményre vonatkozó dozismegszorítás), maga a dozismegszorítás elvnek alkalmazása pedig az említett BSS pont szerinti általános követelmény.

Udvozlettel

Vamos Gabor

Co: Ponya Jozsef

From: bogancs@paksi-comporg.t-online.hu [mailto:bogancs@paksi-comporg.t-online.hu]

Sent: Tuesday, 19 July 2011 01:16

To: VAMOS, Gabor Antal

Subject: kiegészítés folytatás hulladékok

Kedves Gábor!

Több anyagot már nem küldök, amíg a válaszodat meg nem kapom.

Holnap elutazom 10 napra. Július 30.-án leszek ismét Pakson.

Üdvözlettel Bogáncs János

Válaszok:

A megkeresés konkrét kérdéseket nem tartalmazott. Az OAH a beérkezett észrevételeket a döntés meghozatala során figyelembe fogja venni.

7. Juhos László, Reális Zöldek VI. megkeresése

Reális Zöldek 6

Bátaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló. Közmeghallgatás

Múlt idézések:

ATOMLELTÁR

„Lakossági belegyezéssel hamarosan fúrások kezdődnek Németskér, Diósberény, és Üveghuta térségében. Ha a geológiai viszonyok engedik, itt létesülhet az atomerőmű kis és közepes aktivitású hulladékainak telephelye.” (Forrás: Népszabadság. A cikket külön megküldöm a T. Hatóságnak, Megjelent a szocik országglása idején.)

További esemény a szocik országglása idején:

2005. január 7-én Gyurcsány Ferenc miniszterelnök megbízta Wekler Ferencet, hogy készítse elő az atomerőművekben keletkező radioaktív hulladékok végleges elhelyezésének tervét.

Azt a Wekler Ferencet bízta meg a Miniszterelnök, akinek a Népszabadság 2000. május 31-i Fórum rovatában jelent meg „Az atomtemető kálváriája” című írása.

Wekler a Paksi Atomerőmű kis és közepes radioaktív hulladék elhelyezésével Baranya és Tolna megyék határában történő elhelyezésével szemben érvel, az Országgyűlés alelnökeként.

A mecseknádasdi sváb bányász családból származó Wekler 1985-ben megrendezett tanácsválasztásokon kerül kapcsolatba a politikával. Az MSZMP jelöltjével szemben spontán jelöltként indult, Mecseknádasd tanácselnöki székéért, ahol 1990-ig volt hivatalban.

1985-ben a magukat átmenteni kívánó Baranya megyei doktrinerek kedvence lett Wekler.

A Baranya megyei reformer elvtársak a hetvenes évektől irigykedtek Tolna megyei társaikra, hogy a Paksi Atomerőmű Tolna megyébe kerül, és Baranyába, csak az erőmű „szemete” jut. Sólyom László apósa megüzente Budapestre a Központi Bizottság címére: Tolna egye meg, amit főzött. Ha az erőmű nem kerül Baranyába, akkor a főztjét ne hozzátok megyénkbe.

A Központi Bizottság a pártfegyelemre való hivatkozással, a Baranya megye párttitkárát ön mérsékletre intette. Ettől kezdve a megyében arról kezdtek suttogni, azért kevés a pénz a megyében, mert oda fent Budapesten, fehér-házi elvtársak maguk zsebelik be, a megyét jogosan megillető részt is. Majd etnikai kérdéseket kevertek az ügybe. A megye bányászata is csak azért tengődik, mivel a bányászok nagy része sváb, hangoztatták. A budapestiek célja, a sváb lakosság likvidálása, ennek eszköze lesz a veszélyes sugár, hangoztatták. Embertelenebb, mint a zsidó holokaust során az SS által követett módszer, suttogták megye szerte. Budapest, törlesztésre készül a megye a német lakosságával szemben, érvek is elhangzottak a falusi sváb kocsmákban.

A pénzek kiszivattyúzása céljából már csak egy front emberre volt szükség. Wekler lett a Paksi Atomerőmű Vállalat atomtemető megépítését megakadályozó Társadalmi Bizottság vezetője.

Wekler előzőleg röntgen asszisztensként kórházban dolgozott. A sugárzásról nem sokat tanult meg, A Az MSZMP támogatásával 1982-1985 között a Janus Pannonius Egyetem Filozófia Tanszékére kerül, 1989-ben a Heimatbuch mint történeti forrás című disszertációjával doktori címet szerez. Munkáját KISZ díj megítélésével jutalmazták. Az események gyorsan peregnek Wekler körül, 1989-ben Baranya megye Faluszövetség elnöke, az Agrárszövetség támogatásával 1990-ben képviselő. Sokszínűsége még a Szabad Demokraták érdeklődését is felkelti. Csatlakozik az SZDSZ-hez. Szabadelvű SZDSZ-es lesz.

1994-ben Weklernek az SZDSZ támogatásával és az „ófalui képlettel” ismét sikerült egyéni mandátumhoz jutnia.

Bukása 1998-ban következett be, a futottak még körébe került. Egyéni képviselőként nem sikerült '98-ban mandátumot szereznie, a Baranya megye 5-ös választókörszet választó polgáira, a „népfrontos” érvek már nem hatottak, SZDSZ listás képviselőként került a T. Házba.

A reális zöldek becslése szerint az ófalui effektus révén 30 milliárd forint folyt ki a költségvetésből és került politikusok és Duna -Kör holdudvarába tartozó mozgalmarok zsebébe.

A polgári kormány a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. hozza helyzetbe.

A radioaktív hulladékokkal és a kiégett üzemanyaggal kapcsolatos egyes feladatokat ellátó szerv kijelöléséről, tevékenységéről és annak pénzügyi forrásáról szóló 215/2013. (VI. 21.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) foglaltak szerint a Kormány által kijelölt szerv, a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Radioaktív Hulladékokat Kezelő Kft.) készíti elő a radioaktív hulladék és a kiégett üzemanyag kezelésére vonatkozó nemzeti politika tervezetét, valamint elvégzi a nemzeti politika szakmai felülvizsgálatát a miniszter részére.

A Kormány az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 67. § f) pontjában, a 6. § (4) bekezdése tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) A Kormány az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 40. § (1) bekezdésében meghatározott feladatok ellátására a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot (a továbbiakban: RHK Kft.) jelöli ki.

(2) Az RHK Kft. tevékenységének pénzügyi forrása a Központi Nukleáris Pénzügyi Alap (a továbbiakban: Alap).

2. § Az RHK Kft. az 1. § (1) bekezdése szerinti alapfeladatai ellátása érdekében:

a) a tervezési és beszámolási feladatok körében:

aa) előkészíti az Alapból finanszírozandó tevékenységek közép- és hosszú távú tervét, valamint a terv évenkénti felülvizsgálatát, ezen belül elvégzi az Alapba történő befizetési kötelezettségek meghatározásához szükséges számításokat és költségbecsléseket, és javaslatot tesz az adott évi befizetési kötelezettségek mértékére,

ab) előkészíti az Alapból finanszírozandó tevékenységek éves munkaprogramját,

ac) előkészíti az Alapból finanszírozott tevékenységekről készített szakmai és pénzügyi beszámolókat, valamint

ad) ellátja az Alap kezelője által igényelt egyéb tervezési és beszámolási tevékenységet;

b) a létesítéssel kapcsolatos feladatok körében gondoskodik:

-
- ba) a kis és közepes aktivitású radioaktív hulladék végleges elhelyezésére szolgáló tároló létesítésének előkészítéséről és megvalósításáról,
- bb) a kiégett üzemanyag átmeneti elhelyezésére szolgáló tároló létesítéséről és továbbépítéséről,
- bc) a nagy aktivitású radioaktív hulladék végleges elhelyezésére szolgáló tároló létesítésének előkészítéséről, valamint
- bd) a telephely-kiválasztási kutatásokat szolgáló felszín alatti kutatólaboratórium létesítéséről;
- c) a radioaktív hulladék és a kiégett üzemanyag tárolásával összefüggő feladatok körében gondoskodik:
- ca) a kis és közepes aktivitású radioaktív hulladék végleges elhelyezésére szolgáló tároló működtetéséről, őrzéséről és lezárásáról,
- cb) a kiégett üzemanyag átmeneti elhelyezésére szolgáló tároló működtetéséről és őrzéséről,
- cc) a nagy aktivitású radioaktív hulladék végleges elhelyezésére szolgáló tároló működtetéséről, őrzéséről és lezárásáról, valamint
- cd) a kis, közepes és nagy aktivitású radioaktív hulladék beszállításáról a tárolóba;
- d) a nukleáris létesítmények leszerelésével összefüggő feladatok körében gondoskodik:
- da) az előzetes leszerelési terv felülvizsgálatáról, a végleges leszerelési terv elkészítéséről és felülvizsgálatáról,
- db) a nukleáris létesítmény végleges leállítását követően - leszerelésükig - azok fenntartásáról és őrzéséről, valamint
- dc) a nukleáris létesítmény lebontásáról, helyszíne helyreállításáról; továbbá
- e)1 ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, gondoskodik a nukleárisüzemanyag-ciklus lezárásával kapcsolatos, a c) és a d) pontban nem említett feladatok elvégzéséről.
3. § Az RHK Kft. a feladatai végrehajtásához szükséges döntéseket tényekre alapozva és dokumentált döntéshozatali eljárás keretében hozza meg.
4. § Az engedélyeseknél keletkező, végleges elhelyezésre szánt radioaktív hulladékot az RHK Kft. az előzetesen bejelentett beszállítási igény alapján teljesített - a 2. § c) pont cd) alpontja szerinti - beszállítást követően a radioaktív hulladék-tárolóban helyezi el.

5. § (1) Ez a rendelet - a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) A 6. § (3) és (4) bekezdése 2014. január 1-jén lép hatályba.

6. § (1) Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 5/B-5/C. §-a szerinti nemzeti politikát és nemzeti programot első alkalommal a 2015. évben készítette - a 2. § a) pont aa) alpontja szerinti - közép- és hosszú távú terv készítésénél kell figyelembe venni.

(2)2

(3)-(4)3

7. § Ez a rendelet a kiégett fűtőelemek és a radioaktív hulladékok felelősségteljes és biztonságos kezelését szolgáló közösségi keret létrehozásáról szóló, 2011. július 19-i 2011/70/Euratom tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

A Gazdasági bizottság feladata lett volna a kormányzati munka kontrolálása. De erre nem volt politikai akarat.

Levél Bánki Erik, gazdasági bizottság elnökének, 2016-ban.

Bánki Erik úr

elnök

Gazdasági bizottság

Tisztelt Elnök úr, kérem szíves intézkedését, hogy az alábbi üzenetem az Energetikai Albizottság elnöke és tagjai számára továbbításra kerüljön.

Köszönöm: Juhos László, reális zöldek elnöke

Bencsik János úr

elnök

Energetikai albizottság

Tisztelt Elnök Úr!

Lázár János miniszter úr intézkedésére Kern Tamás, helyettes államtitkár, mintegy 1.5 óra időtartamban energetikai szakmai kérdésekben meghallgatta a reális zöldek képviselőit.

A meghallgatás/párbeszéd keretében a Felek között egyetértés volt a rezsicsökkentés folytatásának kormányzati szándékában.

A rezsicsökkentés folytatáshoz szükséges források rendelkezésre állása céljából a reális zöldek javasolták a RADIOAKTÍV HULLADÉKOKAT KEZELŐ KÖZHASZNÚ NON-PROFIT KFT. tevékenységének az átvilágítását.

Kérem Elnök urat, hogy a javaslatunk tárgyában az Energetikai Albizottság hallgassa meg a reális zöldek szakértőit.

Számítok Elnök úrnak a reális zöldek civil szervezetével való együttműködésére, amelyet előre is köszönök.

Budapest, 2016. február 4.

Tisztelettel:

Juhos László, elnök, okl. energetikus szakmérnök, reaktor szakmérnök

Levél Bánki Erik, elnöknek, 2016. december hóban

Bánki Erik úr

elnök

Tisztelt Elnök úr, amennyiben a Bizottság igényli és kapok három perc megszólalási lehetőséget a reális zöldek javaslatát készségesen kiegészítem.

Az EURÓPAI UNIÓ által szorgalmazott energia politika következtében tragikus helyzet alakult ki az energetika területén. 2015/16-ban 20 000 MW erőművi kapacitás esik ki.

BREXIT után az angolok a tragikus helyzetet felismerték. A lengyelek is.

Az angol Felsőház számára a kialakult tragikus helyzetről beadvány készült.

A jelenlegi nagykereskedelmi árakkal az ellátás biztonság nem tartható fent!

Németországban egy megawattóra villamos energia ára : 32.15 euró.

Lengyelországban 41.37 euró

Magyarországon. 41.70 euró

Angoloknál: 61.67 euró

Ahogy távolodunk Németországtól a nagykereskedelmi árak különbözete az áramkereskedők zsebébe vándorol.

A fenti árakból senki sem épít erőművet! Állam, privát sem képes!

Hála a Jóistennek, hogy Paks beruházása nálunk sínen van, de nem elég.

Paks II bejövetele előtt nekünk még 5000- 7000 MW erőművi kapacitás létesítésre van szükségünk.

A szocialista képviselők indítványa mindnyájunk jövőjét veszélyezteti.

Budapest, 2016. december hó

Juhos László

Az Országgyűlés Gazdasági bizottság nem tartotta szükségesnek, hogy a 2018-as országgyűlési választások után Energetikai albizottságot működtessen, mint korábban mindig.

A Gazdasági bizottság számára közömbös, hogy amit a kiegészítő fűtőelemek ügyében a szlovákok megcsinálnak 8 millió forintért, azt nálunk a költségvetésnek 80 millióba kerül.

Gazdasági bizottság

Tisztelt Banki Erik elnök úr, tisztelt Képviselők urak!

A Gazdasági bizottság, 2018. november 26-án sorra került ülése előtt november 24-én a Reális Zöldek és a Paksi Energetika Kerekasztal képviselőjében írásban megvalósítási lehetőséget kértem a 26-án sorra került ülésen.

A Reális Zöldek és a Paksi Energetikai Kerekasztal célja, hogy ellenőrizze a KÖZPONTI NUKLEÁRIS ALAP felhasználását.

Reális veszélyét látjuk annak, hogy Paksot 2x1200 MW teljesítménnyel bővítjük, miközben 1000 MW teljesítményt eltemetünk. Célunk a mindnyájunkat megkárosító visszaélések megakadályozása.

A reális zöldek www.realzold.hu honlapjának „Párbeszéd” című rovatában

<http://realzoldek.hu/modules.php?name=Forums&file=viewforum&f=3>

a kis és közepes radioaktív hulladékok és a kiegészítő fűtőelemekről 148 összeállítás, rendezvényekről, fórumokról szóló tájékoztatás került közzétételre, az összeállításokról 19 357 letöltés történt.

Két fórumot kiemelek, mindkettőre Pakson a Csengey Dénes kultúrházban került sor.

Az egyik fórum előadója:

Dr. Horváth Ákos, főigazgató, Magyar Tudományos Akadémia, Energiatudományi Kutatóközpont.

A másik fórum előadója: Kereki Ferenc, ügyvezető igazgató, RHK

2016-ban a Aradszky András, államtitkár közbenjárására párbeszédre került sor Kádár Andrea Beatrix államtitkár úrhölgygel „Magyarország nemzeti programja a kiegészítő üzemanyagok és a radioaktív hulladékok kezelése” című témában.

A párbeszédben a reális zöldek képviselőjét Juhos László és Dr. Petz Ernő, címzetes egyetemi tanár, a Paksi Atomerőmű volt vezérigazgatója látta el.

Nem azt észrevételezem, hogy Bánki Erik elnök úr, a bizottság november 26-án sorra került ülésén a képviselőkkel nem ismertette a kérésemet.

Hanem az, hogy Országgyűlés Sajtóosztályának becsületembe gázoló információk közlésre került sor, miszerint a Gazdasági bizottság november 26-án sorra került ülését és más bizottságok ülését közbeszólással megzavartam volna.

Budapest, 2019. június 27.

Tisztelettel: Juhos László, elnök, főszerkesztő, Paksi Energetikai Kerekasztal Szóvivője

Bencsik János úr

elnök

Energetikai albizottság

Tisztelt Elnök úr!

Az Országgyűlés az atomenergia alkalmazásáról szóló törvényben felismerte, hogy az atomenergia békés célú alkalmazása az ipar, a mezőgazdaság, az egészségügy és a tudományos kutatások számos területén elősegíti az emberiség életfeltételeinek javítását. (1996.évi CXVI. törvény)

Az 1996. évi CXVI. törvény 4§ (11) bekezdése szerint:

„Az atomenergia alkalmazásával összefüggő alapvető, tudományos, technikai és egyéb ismereteket - a kockázatokra is kiterjedően - oktatni, valamint a közszolgálati hírközlés, a közművelődés útján az állampolgárokkal rendszeresen ismertetni kell.”

Az Országgyűlés által 1996-ban kötelezővé tett jogszabályi elvárás nem teljesül, sem az oktatás, sem a közszolgálati médiaszolgáltatás műsorszolgáltatása területén.

Az a polgártársunk, aki 1996-ban kezdte meg az iskolát, az ma 27 éves, aki a középiskolát, ő 35, aki felsőfokút, csaknem 40 éves. Sajnos a negyven év alatti polgártársaink a közép- vagy a felsőfokú képzésben, de még alapismeretekben sem részesültek az atomenergia nemzetünk számára meghatározó felhasználásának a fontosságáról.

Az atomenergiáról szóló törvény 38. § szerint a radioaktív hulladék, kiégett üzemanyag tárolása és elhelyezését a tudomány legújabb igazolt eredményeivel, a nemzetközi elvárásokkal, valamint tapasztalatokkal összhangban végezhető.

A REÁLIS ZÖLDEK és a Paksi Energetikai Kerekasztal álláspontja szerint a KNPA-t nagyon bőkezűen látták el pénzforrásokkal, avagy, a szakemberek az indokoltnál költségesebb műszaki megoldásokat választottak. Ezt a véleményünket a kis- és közepes- ill. a nagyon kis-aktivitású hulladékok elhelyezésére szolgáló tárolók beruházási költségeinek mindegyikére állítjuk.

Reális veszélyét látjuk annak, hogy Paksot 2x1200 MW teljesítménnyel bővítjük, miközben 1000 MW teljesítményt eltemetünk.

A REÁLIS ZÖLDEK KLUB és a PAKSI ENERGETIKAI KERESZTAL képviselőjében javasolom, hogy az ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG tegyen a jogszabályi elvárások teljesülése érdekében.

Budapest, 2017. június 6.

Tisztelettel:

Juhos László, reális zöldök elnöke, Paksi Energetikai Kerekasztal Szóvivője

Másolatot kap:

Bánki Erik, elnök

Riz Gábor

Volner János

Gazdasági bizottság titkársága

Bencsik János képviselő úr szóban közölte velem, hogy a reális zöldök javaslatának az érvényesítésére nincs politikai akarat.

A képviselő úr átment a FFb-ba.

Juhos László

Válaszok:

A megkeresés konkrét kérdéseket nem tartalmazott. Az OAH a beérkezett észrevételeket a döntés meghozatala során figyelembe fogja venni.

8. Juhos László, Reális Zöldek V. megkeresése

Reális Zöldek 7

Bátaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló. Közmeghallgatás

Gulyás Gergely miniszter ígéretének a teljesülésére a reális zöldek április hó óta várnak

From: Miniszteri Kabinet (ME) [mailto:miniszterikabinet@me.gov.hu]

Sent: Thursday, April 11, 2019 1:10 PM

To: rgreen@realzoldek.hu

Subject: Tájékoztatás megkeresésével kapcsolatban

Juhos László elnök úr részére

Reális Zöldek Klub

Tisztelt Elnök Úr!

Gulyás Gergely miniszter úr köszönettel megkapta levelét a Paksi Atomerőműben keletkező kiégett kazettákra vonatkozóan. Miniszter úr megbízásából a következőről tájékoztatom.

Illetékesség hiányában beadványának vizsgálatát [a Paksi Atomerőmű két új blokkja tervezéséért, megépítéséért és üzembe helyezéséért felelős tárca nélküli miniszteri kabinet](#) végzi, akik tájékoztatni fogják Önt szakmai álláspontjukról.

Türelmét ezúton is köszönöm.

Üdvözlettel:



Miniszterelnökség

Miniszterelnökség

Miniszteri Kabinet

H-1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 2-4.

E-mail: miniszterikabinet@me.gov.hu

Válaszok:

A megkeresés konkrét kérdéseket nem tartalmazott. Az OAH a beérkezett észrevételeket a döntés meghozatala során figyelembe fogja venni.

9. Juhos László, Reális Zöldek VIII. megkeresése

Bátaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló. Közmeghallgatás

Reális Zöldek véleménye szerint közmeghallgatást megelőzően célszerű lett volna a közvélemény kellő tájékoztatása.

A Püspökszilágyi tároló megtelt! A tároló teljes befogadó térfogata kb. 5000 m³. A püspökszilágyi lerakó korábban paksi hulladékot is átvett, a hazai radioaktív hulladék 90%-a nukleáris energiatermeléshez kapcsolható.

A Paksi Atomerőmű létesítésére az MVMT lett az engedélyes. Miután megalakult a Paksi Vállalat, átadta Paksnak. Paks átadta az ERBÉNEK, majd egy idő után – nagyon helyesen – vissza vette az ERBÉTŐL.

A Tröszt Központ azonnal gondoskodni kívánt a hulladékok elhelyezéséről.

A közvélemény erről a tényről semmit sem tud.

Mit üzent Józsi bácsi, Sólyom László apósa a Központi Bizottságnak?

Józsi bácsi, Nagy József Baranya megye párttitkára üzenete a KB-nak: Tolna egye meg, amit főzött. Ha az erőmű nem kerül Baranyába, akkor a főztjét ne hozzátok megyénkbe.

Közeledünk a 2022.-i választáshoz, fontos lett volna a közvélemény hiteles tájékoztatása, hogy a pénzek kiszivattyúzása Paksról már a rendszerváltozás előtt megindult és tart a napjainkban is.

A kis és közepes radioaktív hulladékok tervezett elhelyezésére Nemeskér, Diósberény és Üveghuta elszabotálva.

2005. január 7-én Gyurcsány Ferenc miniszterelnök megbízta Wekler Ferencet, hogy készítse elő az atomerőművekben keletkező radioaktív hulladékok végleges elhelyezésének tervét.

Azt a Wekler Ferencet bízta meg a Miniszterelnök, akinek a

Népszabadság 2000. május 31-i Fórum rovatában jelent meg „Az atomtemető kálváriája” című írása.

Wekler a Paksi Atomerőmű kis és közepes radioaktív hulladék elhelyezésével Baranya és Tolna megyék határában történő elhelyezésével szemben érvel, az Országgyűlés alelnökeként.

Ha az erőmű nem kerül Baranyába, akkor a főztjét ne hozzátok megyénkbe.

Reális Zöldek közvélemény tájékoztatása

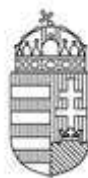
Bátaapáti pénznyelő?

<http://realzoldek.hu/modules.php?name=News&file=print&sid=6136>

Javaslat RHK átvilágítására

<http://realzoldek.hu/modules.php?name=Forums&file=viewtopic&t=2432&start=120>

A Kabinet úgy gondolja, hogy Süli János miniszter úr a mindenhez értő?



Miniszterelnöki Kabinetiroda

Levelezési Osztály

Juhos László úr

részére

E-mail: juhos.laszlo@chello.hu

Iktatószám: I-1L/ME/1671/2017

Tisztelt Uram!

Orbán Viktor miniszterelnök úrnak címzett levelét, amelyben tájékoztatott arról, hogy a Reális Zöldek Klub indítványait az Országgyűlés Gazdasági Bizottságának Energetikai albizottsága felvette a 2017. év őszi ülészakájának tárgyalássorozatába, köszönettel megkaptuk.

Az atomenergia felhasználásával kapcsolatos ismeretek széles körben való elterjesztésére vonatkozó észrevételével kapcsolatban tisztelettel azt javasoljuk Önnek, hogy forduljon bizalommal Süli János, a paksi atomerőmű két új blokkjának tervezéséért, megépítéséért és üzembe helyezéséért felelős tárca nélküli miniszter úrhoz az alábbiakban ismertetett elérhetőségek valamelyikén:

Postai cím: 1357 Budapest, Pf. 6.

Telefonszám: +36-1-795-5000

E-mail: erkeztetok@me.gov.hu

Levelében arról is tájékoztatott, hogy megkísérelte felvenni a kapcsolatot az MTVA vezérigazgatójával, Vaszily Miklós úrral. Az Ön által megfogalmazott panasz vonatkozásában tisztelettel tájékoztatjuk Önt arról, hogy a Levelezési Osztály nem illetékes ez ügyben, továbbá nem áll módunkban – hatáskör és jogi felhatalmazás hiányában – közvetíteni Ön és egy médiatörvényekben jártas szakértő között.

Tekintettel arra, hogy tájékoztatás céljából több olyan levelet is küldött a Miniszterelnöki Kabinetiroda részére, amelyeket más minisztériumok minisztereinek címzett, ismételten felhívjuk a szíves figyelmét arra, hogy a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló **152/2014. (VI. 6.) Korm. rend.** értelmében Miniszterelnök úr valamennyi egyedi, szakmai, szakigazgatási és hatósági kérdésben az illetékes szervek, illetve szakminisztériumok álláspontjára támaszkodik, így egyéni megkeresések és igények tekintetében elbírálási lehetőséggel sajnos nem rendelkezik. Illetve nem áll módjában felülbírálni az egyes szaktárcák által hozott döntéseket sem.

A fentiekre való tekintettel, tisztelettel arra kérjük Önt, hogy a jövőben a különböző témákkal kapcsolatos panaszait, észrevételeit, illetve javaslatait kizárólag azon szaktárcák részére küldje meg, amelyek feladat- és hatáskörrel rendelkeznek az adott kérdésben. Ehhez nyújt segítséget az említett kormányrendelet, amelyet [ide](#) kattintva teljes terjedelmében olvashat.

Megköszönve levelét, engedje meg, hogy minden jót kívánjak Önnek!

Kobza Csilla osztályvezető asszony megbízásából, üdvözlettel:



Gyimesi Pálma

közkapcsolati referens

Levelezési Osztály

Telefon: 06 (1) 795-5000

Cím: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1-3.

Web: <http://www.kormany.hu/hu/miniszterelnoki-kabinetiroda>

Eredmény (1): Vaszily Miklós, felmentve. Papp Dániel, az MTVA vezérigazgatója. A Vezérigazgató úrral a kapcsolat rendben, korrekt.

Az alap probléma, hogy a Médiatanácsnak nincs törvényes lehetősége, hogy a közszolgálati médiaszolgáltatót pártatlan műsorszolgáltatásra kötelezze. Ez nem Papp Dániel vezérigazgató sara.

A reális zöldeknek nincs esélye annak érdekében tennie, hogy a közvélemény pártatlan tájékoztatást kapjon a kis és közepes radioaktív hulladékok elhelyezésének a múltjáról és arról sem, hogy a civil szervezet véleménye szerint Bátaapátiban a RHK telephelyén aranyból van a kilincs.

A Médiatanács öt levelében tájékoztatta a reális zöldeket, hogy nincs törvényes lehetősége a közszolgálati médiaszolgáltatót kiegyensúlyozott műsorszolgáltatásra rábírní.

Eredmény (2):

A reális zöldek nemzet egészének szolgálatában álló közvélemény tájékoztatását el kell lehetetleníteni! Megtörtént!

2020. június 15-én Legfőbb Ügyészség tájékoztatja dr. Polt Péter Legfőbb Ügyészt, hogy 2020. június 9-én Süli János, Paksi Atomerőmű két új blokkja tervezéséért, megépítéséért és üzembe helyezéséért felelős tárca nélküli miniszter és Kovács Pál, Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartásáért felelős államtitkár feljelentést tettek a Reális Zöldek elnöke Juhos Lászlóval szemben.

A szaktárcák munkájának a kontrolja meghatározó módon az Országgyűlés Gazdasági bizottságának a feladata kellene, hogy legyen! Őrizni a nukleáris pénzügyi alapot, a jövő nemzedéke jólétének megőrzése céljából.

A Kormány bünt követ el a jelen és a jövő generációkkal szemben!

Központi Nukleáris Pénzügyi Alap

Célja: radioaktív hulladékok elhelyezése

Kezelője: gazdasági miniszter

Bevételei: radioaktív anyagokat előállítók és felhasználók befizetései

Kiadásai:

- elhelyezés, tárolók kialakítása
- alap működését biztosító kiadások

Az alapból finanszírozandó tevékenységeknek költségigénye 2015. évi bázisáron

MINDÖSSZESEN : 1 650 402.0 milliárd forint

2015. december 31-én az Alapban 255,1 Mrd Ft volt.

Jelenértékben a két legnagyobb tétel a nagy aktivitású radioaktív hulladéktároló (Boda?) a maga 745 mrd Ft-jával, illetve az atomerőmű és a KKÁT leszerelése, lebontása 387 mrd Ft-tal. Ezek az 1650 mrd Ft-os összköltség kerekét 2/3-át teszik ki.

A kormány 2014. január 1-jei hatállyal Központi Nukleáris Pénzügyi Alap Szakbizottságot (KNPA szakbizottság) hozott létre, amelynek egyik feladata a KNPA tevékenységével összefüggő költségbecslések készítése.

A szakbizottság alapvető feladata, hogy előzetes állásfoglalást alakítson ki az Országos Atomenergia Hivatal (OAH) felügyeletét ellátó miniszter döntéséhez. Javaslatot tesz egyebek között a befizetési kötelezettségekre és a radioaktív hulladékok és a kiégett üzemanyag elhelyezésére.

Teszi ezt úgy a Szakbizottság, hogy az országnak nincsen Paks I. és Paks II, üzemidejének lejártá utáni időszakra erőmű építési prognózisa!

Nemcsak a jövő generációk védelme érdekében nem tesz a Kormány, hanem a jelen generációk érdekében sem.

Arra nem lenni tekintettel, hogy komoly erőfeszítések vannak a világban a zárt üzemanyag-ciklust megvalósító gyors-neutronos reaktorok fejlesztése érdekében (mint pl. a Belojarszk-i nátrium-hűtésű BN 800-as, ami már elérte a névleges teljesítményét, s amelynek elődje (BN 600) évek óta a legmegbízhatóbb ilyen típusú re-

aktor). Hazai szakemberek is közreműködnek gázhűtésű gyors-neutronos atomerőművek fejlesztésében. A BN 800-as feltehetően hamarosan kereskedelmi termék lehet, nem hiba, hanem bűn a jelen és a jövő generációkkal szemben.

213/2013. (VI. 21.) Korm. rendelet a reális zöldek szerint a lufi ballon egyesület létrehozásáról:

a Központi Nukleáris Pénzügyi Alap Szakbizottságról

A Kormány az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 67. § u) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) A Kormány az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 62. § (6) bekezdése szerinti szervezetként a Központi Nukleáris Pénzügyi Alap Szakbizottságot (a továbbiakban: KNPA Szakbizottság) hozza létre.

(2) A KNPA Szakbizottság tagjai a következő feladatokat ellátó miniszterek és szervezetek vezetői által delegált egy-egy képviselő:

a) az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) felügyeletét ellátó miniszter,

b) az államháztartásért felelős miniszter,

c) az energiapolitikáért felelős miniszter,

d) a rendészetért felelős miniszter,

e) a környezetvédelemért felelős miniszter,

f) az egészségügyért felelős miniszter,

g) a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter,

h) az állami vagyonnal való gazdálkodás szabályozásáért felelős miniszter,

i)¹ a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter,

j)² a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal elnöke,

k)³ az OAH főigazgatója,

l)⁴ a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal elnöke.

(3) A KNPA Szakbizottság munkájában állandó jelleggel, tanácskozási joggal vesznek részt a következő feladatokat ellátó miniszterek és szervezetek által delegált képviselők:⁵

- a) az MVM Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
- b) az MVM Paks II. Atomerőmű Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
- c) a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság,
- d) a Magyar Tudományos Akadémia Energiatudományi Kutatóközpont,
- e) a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Nukleáris Technikai Intézete,
- f)⁶ Országos Közegészségügyi Központ,
- g)⁷ Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal,
- h)⁸ az oktatásért felelős miniszter.

(4) Az OAH felügyeletét ellátó miniszter képviselője egyben a KNPA Szakbizottság elnöke.

(5) A KNPA Szakbizottság elnöke az ülésére tanácskozási joggal más személyeket is meghívhat.

2. § (1)⁹ A KNPA Szakbizottság tagjai egy-egy szavazattal rendelkeznek. Szavazategyenlőség esetében az elnöki minőségében szavazó tag szavazata dönt. Ha az 1. § (2) bekezdés a)-j) pontjában megjelölt egyes feladatokért ugyanazon miniszter felelős, a miniszter a KNPA Szakbizottságba egy személyt is delegálhat, aki a miniszter felelősségi körébe tartozó feladatonként rendelkezik egy szavazattal.

(2) A KNPA Szakbizottság ülését az elnök, akadályoztatása esetén a KNPA Szakbizottságnak az elnök által felkért tagja vezeti.

(3) A KNPA Szakbizottság tagját - akadályoztatása esetén - a delegáló szervezet által adott írásbeli, és a szavazati jogra is kiterjedő felhatalmazás alapján a delegáló szervezet más, vezető munkakört betöltő munkatársa is helyettesítheti.

3. § A KNPA Szakbizottság értékelést végez és előzetes állásfoglalást alakít ki az OAH felügyeletét ellátó miniszter döntéséhez

- a) a Központi Nukleáris Pénzügyi Alap (a továbbiakban: KNPA) tevékenységével összefüggő költségbebecslések;
- b) a befizetési kötelezettségekre kialakított javaslatok;
- c) a közép- és hosszú távú tervek, az éves munkaprogramok tervezete;

d) a KNPA működésével és felhasználásával kapcsolatos, a radioaktív hulladékok és a kiégett üzemanyag elhelyezésére, valamint a nukleáris létesítmények leszerelésére kijelölt szerv által készített javaslatok, tervezetek, beszámolók; továbbá

e) a nemzeti politika és a nemzeti program vonatkozásában

4. § (1) A KNPA Szakbizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

(2) A KNPA Szakbizottság működése határozatlan időre szól.

5. §¹⁰ A KNPA Szakbizottság működésével kapcsolatos döntés-előkészítési, ügyviteli és titkársági feladatokat az OAH felügyeletét ellátó miniszter látja el.

6. § Ez a rendelet 2014. január 1-jén lép hatályba.

7. §¹¹

A Reális Zöldek a megoldást az OAH jogállásáról szóló törvénytervezet hatályba lépésében látják. Úgy gondolják, hogy mostani rövid közmeghallgatást miniszteri utasításra teszi a Hatóság.

A törvénytervezet, megküldésre került az EU-nak. Hogy ki küldte meg és miért nem ismert, hogy jött-e válasz nem ismert.

Reális Zöldek Klub elnökségi véleménye

Wekler Ferencnek

az MTV 1 „Aranyfüst” című műsorában február 5-én elhangzott állásfoglalásáról.

Ismételt lecke a toleranciából

Az önmagát szürkeállományként értékelő a toleranciát főerényként hirdető egyik reprezentáns képviselőjétől ismét leckét kaptunk a toleranciából. Az MTV 1 február 5-i „Aranyfüst” című műsora a Paksi Atomerőműben keletkező kis és közepes aktivitású radioaktív hulladék elhelyezésének kérdésével foglalkozott. A műsorban bejátszásban megszólaltatott Juhos László okleveles gépészmérnök, okleveles energetikai szakmérnök, reaktor szakmérnök véleményét Wekler Ferenc az Országgyűlés SZDSZ-es alelnöke a következő mondattal intézte el: „**Zavaros emberek dolga-ira nem igen kell reagálnom.**”

A Reális Zöldek Klubnak, de ma már másnak sem kellene ezzel a kérdéssel foglalkozni, hiszen Wekler Úr 1994-98 között amikor pártja kormányzati pozícióban volt nemcsak javasolhatta volna, de konkrétan intézkedhetett volna arról, hogy más helyszíneken is alapos geológiai feltárás induljon el. Talán még arra is módot keríthetett volna a választási ígéretében magát a „szakértelem kormányának” feltüntett csapat, hogy négy év alatt lezárja a kis és közepes aktivitású nukleáris hulladék tárolásának kérdését, amit még Németh Miklós magát reform kommunistának nevező kormánya hagyott nyitva és amin így Wekler Úr belovagolhatott a politikába. A Horn kabinet ezt a kérdést is Nagymaros ügyéhez hasonlóan csak tovább görgette. A Reális Zöldek Klub elsők között volt, és már 1994 októberében figyelmeztetett arra, hogy szó sincs a szakértelem kormányzati szerepléséről. Azóta már egyértelműen kiderült a negyvenéves beidegződés hatása, inkább keresték egy vélt új gazda kegyét, mint a konkrét feladatok megoldásának lehetőségét.

Az MTV 1 „Aranyfűst” című műsorában a bejátszásban Juhos László a dolgok mögötti összefüggésekre mutatott rá. Ez a médiákban eddig elhallgatásra került, most már kimondható, ám Wekler Úr részéről zagyvaságnak minősül, hogy a kis és közepes aktivitású radioaktív hulladék elhelyezésének megoldatlansága miatt a Paksi Atomerőmű értéke jelentősen csökken. Ez viszont annak jó, aki így olcsón akar hozzájutni ehhez a ma még a nemzet kezében lévő vagyonhoz, de azok is profitálhatnak belőle akik a gázforrások felett rendelkeznek és a villamos energia termelést globális méretekben az egyre dráguló gázra kívánják alapozni. A vesztes pedig egyértelműen az adófizető magyar állampolgár.

Miután ezt cáfolni nem tudta Wekler Ferenc, ezért intoleráns módon zagyvaságnak minősítette az energetika szakemberének véleményét.

Budapest, 2000, február 5-én

a Reális Zöldek Klub elnöksége nevében:

Juhos László, elnök

Válaszok:

A megkeresés konkrét kérdéseket nem tartalmazott. Az OAH a beérkezett észrevételeket a döntés meghozatala során figyelembe fogja venni.

10. Juhos László, Reális Zöldek V. megkeresése

Közmeghallgatás

Vélemény

Tisztelt Elnök úr!

Nagy figyelemmel kísérem azon parlamenti tevékenységét, amellyel a Paksi Atomerőmű üzemelése és leszerelése során keletkező radioaktív hulladékok kezelését igyekszik a költséghatékonyság és a környezetvédelem szempontjából helyes irányba terelni.

Véleményem szerint, az, ezen feladatokkal foglalkozó Nemzeti Program nem jól szolgálja sem a magyar állampolgárok összességének, sem az atomerőmű környezetében élő lakosságnak az érdekeit. E program változatlanul hagyása esetén az említett lakosság több generációja fog élni kiégett fűtőelemek közvetlen közelében, még akkor is, ha 50÷70 év múlva ezek nagy részét át lehet szállítani a Mecsekben megépülő mély-geológiai végleges lerakóba. E forgatókönyv megvalósulása esetén, gazdasági számítások eredményeként, örökre el kell felejteni néhány szakember azon elképzelését, hogy két-három évszázad múlva majd sor kerülhet ezen kiégett fűtőelemek újrahasznosítására. A tárolási költségek sokszorosan fölemésztik a maradékenergia értékét.

A kis- és közepes-aktivitású radioaktív hulladékok bátaapátiban történő elhelyezése egyébként a környezetet és az ivóvíz-bázisokat, a kondicionált hulladékokat tartalmazó konténerek sérülése esetén, jelentős radioaktivitással terhelheti. A sugárterhelés a folyékony radioaktív hulladékokban levő radioaktív izotópoktól, de 99%-ban a szilárdításához használt cement urántartalmától származik.

A tárolóhely kialakításához felszínre hozott és valahol lerakott gránit, a 47 Bq/kg urántartalma miatt mindaddig szennyezni fogja az ivóvízbázisokat, amíg az eredeti elképzelések szerint, a kondicionált radioaktív hulladékokat tartalmazó fémkonténerek által szabadon hagyott üregek kitöltése céljából vissza nem viszik az eredeti helyére.

Az ország érdeke az, hogy minél előbb kezdje meg a tárgyalásokat az Oroszországi Föderációval a kiégett fűtőelemek visszafogadásáról és a tárgyalások ideje alatt szüneteltesse a Mecsekben a kutatásokat a végleges lerakó helyének keresésében. A

bátaapátiban kialakítható tárolókapacitást ne foglalja el a tömörített szilárd és cementezett sűrítményekkel vegyesen megtöltött fémkonténerekkel.

A radioaktív hulladékok kezelésének nemzeti stratégiáját teljesen újra kell gondolni. A Paks I és a Paks II radioaktív hulladékainak kezelését a Hamvas-Pekárik és Süli nyilatkozatokkal összhangban kell tovább folytatni.

Üdvözlettel: Bogáncs János

Válaszok:

A megkeresés konkrét kérdéseket nem tartalmazott. Az OAH a beérkezett észrevételeket a döntés meghozatala során figyelembe fogja venni.

Mellékletek:

1. Az elektronikus közmeghallgatás értesítője
2. A Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló létesítési engedélyének módosítása eljárása - Az eljárás közérthető összefoglalója (OAH)
3. Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló létesítési engedélykérelme - Közérthető összefoglaló (RHK Kft.)
4. Juhos László, Reális Zöldek V. megkeresése – csatolt melléklet I. (Válasz a paksi új blokkok áramáráról szóló állampolgári megkeresésre)
5. Juhos László, Reális Zöldek V. megkeresése – Csatolt melléklet II. és III.

Budapest, 2021. augusztus 25.

ÉRTESÍTÉS

Az Országos Atomenergia Hivatal (OAH) elektronikus közmeghallgatást tart a nyilvánosság és a közigazgatási hatósági eljárás ügyfelei számára a véleményük és észrevételeik megismerése érdekében „*Bátaapáti Nemzeti Radioaktív Hulladék-tároló (NRHT) létesítési engedély iránti kérelme*” tárgyú, OAH-2021-04830-0001/2021 ügyszámú hatósági eljárásban.

A Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (RHK Kft.) kérelmére a bátaapáti Nemzeti Radioaktív Hulladék-tároló (NRHT) létesítési engedélyére vonatkozóan indult eljárásban ügyfélnek minősül a kérelmezőn kívül a hatásterületen levő valamennyi ingatlan tulajdonosa és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. Továbbá a tárgyi ügyhöz kapcsolódó környezetvédelmi szakhatósági eljárással összefüggésben a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdésében írtaknak megfelelő társadalmi szervezeteket is az ügyfél jogállása illeti meg.

A hatósági eljárásról, a kérelemről és annak előzményeiről, valamint az engedélyezési eljárásban benyújtott dokumentációról további információkat tartalmaznak a jelen értesítéssel együtt közzétett közérthető összefoglalók.

Az elektronikus közmeghallgatás során az ügyhöz kapcsolódó kérdéseket, észrevételeket és véleményeket e-mailben, 2021. augusztus 11-től 2021. augusztus 17-én éjfélig fogadja az Országos Atomenergia Hivatal a kozmegehallgatasnrht@haea.gov.hu címen.

Az elektronikus közmeghallgatással kapcsolatos további tudnivalók:

- Az OAH a beérkezett kérdéseket, észrevételeket, véleményeket, valamint az azokra adott válaszokat és reagálásokat hirdetményi úton, feljegyzésben teszi közzé a fenti kérdezési, észrevételezési és véleményezési periódus lezárultát követően.
- Arra az e-mail címre, ahonnan kérdés, észrevétel vagy vélemény érkezett, az OAH tájékoztatást küld a feljegyzés közzétételéről. Az OAH az e-mail címeket és a beérkezett e-mailekben található személyes adatokat az adatvédelmi szabályok betartásával, célhoz kötötten kezeli, amelyhez az e-mailt küldő elektronikus levelének elküldésével hozzájárul.
- A feljegyzésben az OAH-nak küldött elektronikus levél aláírásaként szereplő név, illetve jellege szerepel majd. Ennek hiányában (illetve akkor, ha valaki

kifejezetten jelzi, hogy név / jelige nélkül kíván megjelenni) a beküldöttek „Név / jelige nélküli kérdés, észrevétel, vélemény” megjelöléssel kerülnek feltüntetésre.

A jelen értesítés és a közmeghallgatás közérthető összefoglalói 2021. augusztus 11-től megtekinthetők az OAH honlapján (<http://www.oah.hu/>) és hirdetőtábláján (az OAH 1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4. cím alatti székházának portáján), az RHK Kft. honlapján, az érintett szakhatóságok – Baranya Megyei Kormányhivatal és BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság – honlapjain, Bábaapáti község önkormányzatának honlapján és hirdetőtábláján (címe: 7624 Bábaapáti, Petőfi utca 4.), valamint a központi ügyintézési portálon). Az OAH adatvédelemre vonatkozó tájékoztatója megtekinthető az OAH honlapján, a „Közérdekű adatok” menüpont alatt.

A közmeghallgatás feljegyzése szintén a fent hivatkozott honlapokon és hirdetőtáblákon kerül közzétételre.

Mindemellett az eljárás ügyfelei személyesen, illetve a törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselőjük útján – az OAH ügyintézőjével (tel.: +36 1 436 4881 vagy +36 1 436 4882) történő egyeztetés szerinti időpontban – betekintheznek az ügy irataiba az OAH székházában, az azokban foglaltakról vagy az ügy tárgyában nyilatkozatot, észrevételt tehetnek. Az iratokról másolatot, kivonatot készíthetnek vagy másolatot kérhetnek.



Budapest, 2021. augusztus 9.

-3- Dr. Hullán Szabolcs
főigazgató-helyettes



A Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló létesítési engedély engedélyezési eljárása

AZ ELJÁRÁS KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓJA

KÉSZÍTETTE:

ORSZÁGOS ATOMENERGIA HIVATAL

2021.

Kiadja az Országos Atomenergia Hivatal

1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4.

Postacím: 1539 Budapest 114, Pf. 676

Telefon: 06-1-436-4801

e-mail: haea@haea.gov.hu

elektronikus közmeghallgatás e-mail címe:

kozmeghallgatasnrht@haea.gov.hu

Tartalomjegyzék

1. BEVEZETÉS.....	4
2. AZ ELEKTRONIKUS KÖZMEGHALLGATÁS SZERVEZÉSE, LEBONYOLÍTÁSA.....	5
3. AZ NRHT RÖVID BEMUTATÁSA	6
4. AZ ENGEDÉLYEZÉSI ELJÁRÁS ISMERTETÉSE.....	7
A kérelem és annak előzménye.....	7
Jogsabályi előírások.....	8
Az ügyfelek jogai	9
Hatósági felülvizsgálat és értékelés.....	10
Az eljárás további menete	10

1. BEVEZETÉS

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atomtörvény) szerint atomenergia alkalmazása kizárólag a jogszabályokban meghatározott módon és hatósági felügyelet mellett történhet¹. A radioaktív hulladék-tároló létesítmény – így a Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló (továbbiakban: NRHT) – telephelye vizsgálatának és értékelésének, a telephely jellemzői és alkalmasságának megállapítása, létesítésének, üzemeltetésének, átalakításának, lezárásának, aktív és passzív intézményes ellenőrzésének engedélyezése az Országos Atomenergia Hivatal (továbbiakban: OAH) mint atomenergia-felügyeleti szerv² hatáskörébe tartozik³. Az OAH engedélyezési eljárásaiban a törvényben felsorolt más hatóságok is részt vesznek⁴ szakhatóságként. Az OAH többek között a nukleáris biztonsági, védettségi és biztosítéki követelmények teljesüléséért felelős⁵. Energiapolitikai kérdésekben hatásköre nincs, egy ilyen hatáskör megléte befolyásolná függetlenségét az atomenergia alkalmazásában érdekeltektől.

A 21/2015. (V.4.) OGY határozatban kihirdetett, a kiégett üzemanyag - és a radioaktív hulladék kezelésének nemzeti politikája (továbbiakban: Nemzeti Politika), illetve a politika módosításait tartalmazó 41/2020 (XII.16.) OGY határozatban foglaltaknak megfelelően, a Bácskai közgazdasági területén működő NRHT feladata jelenleg a hatóság által jóváhagyott hulladékvételi követelményeknek megfelelő szilárd halmazállapotú, kis és közepes aktivitású radioaktív hulladék végleges elhelyezése⁶.

A létesítmény engedélyese, a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (továbbiakban: RHK Kft.) a tárolólétesítmény létesítési feladatait a beszállításra kerülő hulladékcsomagok ütemezésével, valamint az új hulladék elhelyezési technológiák felhasználásával (a végleges tárolásra kialakított, földfelszín alatti tér rész optimális kihasználásával) tervezi és valósítja meg.

¹ 1996. évi CXVI. törvény az atomenergiáról, 5. § (2) bekezdés

² 1996. évi CXVI. törvény az atomenergiáról, 6. § (2) bekezdés

³ 1996. évi CXVI. törvény az atomenergiáról, 17. § (2) bekezdés 15. pont

⁴ 1996. évi CXVI. törvény az atomenergiáról, 11/B. § (1) bekezdés

⁵ 1996. évi CXVI. törvény az atomenergiáról, 17. § (1) bekezdés

⁶ 21/2015. (V.4.) OGY határozat a kiégett üzemanyag és a radioaktív hulladék kezelésének nemzeti politikájáról, 1. melléklet, 5.2. fejezet és 41/2020. (XII.16.) OGY határozat a kiégett üzemanyag és a radioaktív hulladék kezelésének nemzeti politikájáról, 1. melléklet, 5.2. fejezet

⁷ 2016. évi CL. törvény az általános közgazdasági rendtartásról, 37. § (2) bekezdés, továbbá a kérelem 2021. június 1-i, OAH-hoz történő megérkezése alapján

Emiatt az RHK Kft. engedélykérelmet nyújtott be, mely alapján az OAH 2021. június 1-én elindította⁷ az NRHT létesítési engedélyére irányuló – létesítési engedélyezési eljárás keretén belül lefolytatásra kerülő – közigazgatási eljárást. Ezen eljárás részeként az OAH elektronikus közmeghallgatást tart.

A sok ügyfelet érintő, és társadalmi szervezetek bekapcsolódásával megvalósuló közigazgatási eljárások lefolytatását elősegíti a közmeghallgatás, amely alkalmas arra, hogy az érdekeltek megismerhessék az eljárás tárgyát és menetét, valamint kifejthessék álláspontjukat, kérdéseket tehessenek fel. A fentiek figyelembevételével a közmeghallgatás a társadalmi párbeszéd hatékony fórumává válhat.

Ez az összefoglaló ismerteti az adott témában tartott közmeghallgatás lebonyolítását, a közmeghallgatás tárgyát képező engedélyezési eljárás előzményeit és folyamatát az eljárás részleteiben kevésbé jártas, olyan érdeklődők, laikus ügyfelek számára, akik a közmeghallgatás lehetőségével élve szeretnék megismerni az létesítési engedély jogi hátterét, magát az engedélyezési eljárást, valamint ezekről kifejtani álláspontjukat.

2. AZ ELEKTRONIKUS KÖZMEGHALLGATÁS SZERVEZÉSE, LEBONYOLÍTÁSA

Az Atomtörvény értelmében a radioaktív hulladék-tároló létesítésének engedélyezésére irányuló eljárásokban közmeghallgatást kell tartani a nyilvánosság véleményének megismerése érdekében⁸. A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendeletben foglaltak szerint a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül – vagyis elektronikus úton – kell megtartani⁹.

Az elektronikus közmeghallgatás során az ügghöz kapcsolódó kérdéseket, észrevételeket és véleményeket e-mailben lehet elküldeni az OAH számára. Az ezekre adott válaszokat és reagálásokat a hatóság hirdetményi úton, feljegyzésben teszi közzé. Az elektronikus közmeghallgatásban való részvétellel kapcsolatos határidőket és egyéb tudnivalókat a jelen közérthető összefoglalóval együtt közzétett értesítés tartalmazza.

⁸ 1996. évi CXVI. törvény az atomenergiáról, 11/A. § (4) bekezdés

⁹ A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. 9. § (1) bekezdés

Az elektronikus közmeghallgatás értesítése, az ahhoz tartozó közérthető összefoglalók (jelen hatósági összefoglaló és az RHK Kft. közérthető összefoglalója), valamint a közmeghallgatás feljegyzése az OAH honlapján¹⁰ és hirdetőtábláján¹¹, az RHK Kft. honlapján, az érintett szakhatóság (Baranya Megyei Kormányhivatal és BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság) honlapján, Bábaapáti község önkormányzatának honlapján és hirdetőtábláján¹², valamint a központi ügyintézési portálon kerülnek közzétételre.

3. AZ NRHT RÖVID BEMUTATÁSA

Tolna megyében, a Bonyhádi Járásban található Bábaapáti község határában lévő NRHT létesítménybe kis és közepes aktivitású radioaktív hulladékok kerülnek elhelyezésre. A hulladékokat csak szilárd formában lehet véglegesen elhelyezni, ezért a végleges tárolóba történő szállítást megelőzően a folyékony hulladék szilárdítására is sor kerül. 2012 végétől a létesítményben a létesítési és az üzemeltetési fázisok párhuzamosan zajlanak. Az NRHT felszín alatti részén lévő kamrákban, a I-K2 kamrától kezdődően, az új hulladékelhelyezési koncepcióval összhangban egy vasbeton medence kerül kialakításra, ahol a hulladékcsomagok végleges elhelyezése történik.

A felszín alatti térrészben a már vágathajtott négy kamra és a vágathajtásra váró további két kamra együttesen alkotja az I. kamramezőt (vágathajtás jelentése: a kamrák bányászati módszerekkel történő térkiképzése). A létesítési területen jelenleg két kamra vágathajtása történt meg a korábbi munkálatok során, amelyek közül az egyikben a vasbeton medence építése van folyamatban.

Az NRHT a radioaktív hulladékok átmeneti tárolását vagy végleges elhelyezését biztosító tárolólétesítmények biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 155/2014. (VI. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban Rendelet) értelmében 2014. július 1. óta tartozik az OAH felügyelete alá. A létesítmény jelenleg érvényben lévő létesítési engedélyét 2014. június 25-én a Tolna Megyei Kormányhivatal a TMK NSZSZ TOR/084/00710-41/2014 sz. határozatban adta ki.

¹⁰ <http://www.oah.hu/>

¹¹ OAH-székház (1036 Budapest, Fényes Adolf u.4.) portáján

¹² címe: 7164 Bábaapáti, Petőfi utca 4.

A létesítmény létesítési engedélyének változtatása vált szükségessé az I. kamramezőben vágathajtásra váró kamrák szelvényméretének változtatása, a már vágathajtott kamrákban történő vasbeton medence megépítése, valamint az I-K4 kamrában történő, a hulladékcsomagok betárolását végző híddaru kialakítása céljából. Továbbá, a kérelem tartalmazza az NRHT II. kamramező elhelyezkedésében történő koncepcionális változásokat, a II. kamramező vágatrendszer konkrét elrendezésének bemutatását, valamint kiterjed az intézményi eredetű hulladékok RHFT-ből az NRHT-ba történő átszállítására és ezen hulladékok I. kamramező kamráiban történő végleges elhelyezésére.

Mindezek alapján az RHK Kft. a létesítmény üzemeltetőjeként és engedélyeseként 2021. május 31-én benyújtotta az NRHT létesítési engedély kérelmét az OAH mint felügyelő hatóság részére.

4. AZ ENGEDÉLYEZÉSI ELJÁRÁS ISMERTETÉSE

A kérelem és annak előzménye

Az RHK Kft. az NRHT létesítési engedély iránti, 2021. május 31-én benyújtott kérelmét az alábbiakkal indokolta:

- Az NRHT I. kamramező még létesítési szakasz alatt álló részén a következő tevékenységek elvégzése válik szükségessé:
 - az I-K4 tárolókamrában a vasbeton medence megépítése és
 - a hulladékcsomagok majdani betárolását végző főtébe rögzített híddaru kialakítása, valamint
 - az I-N1 és I-N2 tárolókamrák megnövelt szelvénymérettel történő vágathajtása, valamint vasbeton medencék kialakítása ezekben a kamrákban.
- A II. kamramező kialakításának koncepcionális változása.
- Az intézményi eredetű hulladékok átszállítása az RHFT-ből az NRHT-ba, és azok I. kamramező kamráiban történő végleges elhelyezése.

JÖVŐNK BIZTONSÁGA, A JELEN

RHK
RADIOAKTÍV HULLADÉKOK KEZELŐ KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT.

Országos Atomenergia Hivatal
Hullám Szabócs
Főigazgató-helyettes úr
Budapest 114, Pf.: 676
1539

Paks, 2021. 05. 26.
Iktatószám: PA/0956-001/2021
Irántási telefonszám: 21-01
Ügyintéző: Nős Balint
Tel.: 75-519-535
e-mail: nos.balint@rhk.hu

Hitelesítette: Országos Atomenergia Hivatal
Elektronikusan aláírta:
Dr. Kereki Ferenc

Tárgy: Birtokpárti Nemzeti Radioaktív Hulladékok-tároló (NRHT) létesítési engedély iránti kérelme

Tisztelt Főigazgató-helyettes Úr!

A Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (székhelye: 2040 Budapest, Puskás Tivadar utca 11., levelezési cím: 7031 Paks, Pf.: 12., RHK Kft.) azzal a kérelemmel fordul a T. Hatósághoz, hogy a radioaktív hulladékok ártalmatlanítását vagy végleges elhelyezését biztosító létesítmények biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 155/2014. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 54. § (2) bekezdése alapján szíveskedjék a Birtokpárti Nemzeti Radioaktív Hulladékok-tároló (a továbbiakban: NRHT) további létesítésére vonatkozóan az alábbiakban részletezettek szerint létesítési engedélyt adni.

Az RHK Kft. 2007 novemberében nyújtotta be a tároló létesítésére vonatkozó engedély-kérelmet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Dél-dunántúli Regionális Intézete (a továbbiakban: ÁNTSZ DDR) részére. Az ÁNTSZ DDR 230-46/2008. számú határozatában kiadta az NRHT létesítési engedélyt. A felszín alatti tárolórendszer elrendezésének kisebb változtatásai miatt az RHK Kft. kérelmére 2009. és 2012. között négy alkalommal került sor a létesítési engedély módosítására. A RHK Kft. által 2012. decemberben kezdeményezett 4. módosítás tárgya az I-K3 és I-K4 tárolókamra geometriájának optimalizálása a tervezett új hulladék-elhelyezési rendszerhez, valamint a 3. vizsgálati kamra és a Nyugati feltároló vágat létesítése volt. Időközben ezek a vágatok, illetve az I-K3 és I-K4 tárolókamrák elkészültek.

Az RHK Kft. 2014. május 28-án a létesítési engedély módosítására vonatkozó újabb engedélykérelmet nyújtott be a Tolna Megyei Körmányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (a továbbiakban: TMK NSZSZ) részére. A kérelmet és mellékleteit az akkor még hatályos 47/2003. (VIII. 8.) ESZCSM rendelet előírásainak megfelelően állította össze. A TMK NSZSZ TOR/084/00710-41/2014. iktatószámú, 2014. június 25-én kelt határozatával módosította az NRHT létesítési engedélyt. A létesítési engedély ötödik módosítási kérelméhez csatolt dokumentumok alapján a hatóság „a tervezett I-N1 és I-N2 tárolókamra létesítését, valamint a hulladék-elhelyezési technológiájában tervezett változásokat” engedélyezte.

RHK KFT. PAKSI KIRENDELTSÉG
7031 PAKS, PF.: 12., HRSZ.: 8803/2
TELEFON: (+36) 75-519-541
FAX: (+36) 75-519-569
CÉLJEGYZÉKSZÁM: 13-09-116986
WWW.RHK.HU



A kérelem mellékleteként az RHK Kft. benyújtotta többek között a kérelem megalapozását, a létesítmény létesítést megalapozó biztonsági jelentését, a monitoring programot, a Balesetelhárítási intézkedési tervét és a Biztonsági politikát tartalmazó dokumentumokat.

Mindezzel azt kívánja igazolni, hogy az NRHT I. kamramező meg nem valósult létesítmény részeinek kialakítása biztonságosan elvégezhető, a II. kamramező kialakításának koncepcionális változása szükségszerű, továbbá a létesítés folyamata mellett az NRHT továbbra is biztonságosan üzemeltethető. Az OAH a benyújtott anyagokat jelenleg is vizsgálja és értékeli.

Jogszabályi előírások

Az eljárást az OAH az Atomtörvény 17. § (2) bekezdése 15. pontjában meghatározott hatáskörében folytatja le. Ennek során az Atomtörvény és a Rendelet előírásait és követelményeit érvényesíti. Az OAH a tárgyi eljárásban – az Atomtörvény vonatkozó előírásainak¹³ megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi, valamint bányahatósági hatáskörében eljáró Baranya Megyei Körmányhivatal és a nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervének engedélyezése kapcsán a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot vonja be szakhatóságként. A hatósági eljárás ügyintézési ideje – az engedélyezési eljárás 2021. júniusi megindítása-kor hatályos jogszabályi előírások szerint – 12 hónap, amely indokolt esetben legfeljebb három hónappal meghosszabbítható¹⁴. Az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás esetleges felfüggesztésének, szünetelésének, továbbá az ügyfél esetleges mulasztásának vagy késedelmének időtartama¹⁵.

¹³ 1996. évi CXVI. törvény az atomenergiáról, 11/B. § (1) bekezdés

¹⁴ 1996. évi CXVI. törvény az atomenergiáról, 12/B. § (2) bekezdés

¹⁵ 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról, 50. § (5) bekezdés

Az ügyfelek jogai

Jelen közigazgatási eljárásban ügyfélnek minősülnek:

- az NRHT engedélyese, az RHK Kft.¹⁶,
- az engedélykérelem benyújtásakor érvényes biztonsági övezetben¹⁷ levő valamennyi ingatlan tulajdonosa, és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték¹⁶,
- a környezetvédelmi szakhatóság állásfoglalása vonatkozásában a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdésében írtaknak megfelelő társadalmi szervezetek, (ugyanakkor a keresetőségi joguk az eljárás környezettel közvetlenül nem összefüggő kérdéseire nem terjed ki¹⁸).

Az NRHT biztonsági övezete a következő helyrajzi számú ingatlanokat foglalja magába részben vagy egészben:

Művelési ág	hrsz.
<u>út:</u>	078, 090, 108, 109, 120, 121,
<u>erdő:</u>	071, 072, 073, 074, 076, 085, 088, 091, 092, 093, 094, 095, 096, 097, 099, 105, 107, 110, 89/1, 89/2, 106/1, 106/2, 114/2, 114/5
<u>kivett terület:</u>	112/2, 123/3,

Az eljárás ügyfelei személyesen, illetve a törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselőjük útján – az OAH ügyintézőjével (tel.: +36 1 436 881 vagy +36 1 436 882) történő egyeztetés szerinti időpontban – betekinthesnek az ügy irataiba az OAH székházában, az azokban foglaltakról vagy az ügy tárgyában nyilatkozatot, észrevételt tehetnek. Az iratokról másolatot, kivonatot készíthetnek vagy másolatot kérhetnek.

¹⁶ 1996. évi CXVI. törvény az atomenergiáról, 11/A. § (1) bekezdés e) pont

¹⁷ 1996. évi CXVI. törvény az atomenergiáról, 11/A. § (2) bekezdés

¹⁸ 4/2010. (X.20.) jogegységi határozat a társadalmi szervezetek jogállásáról környezetvédelmi közigazgatási hatósági ügyekben, valamint perindítási és keresetőségi jogáról közigazgatási perekben

Az eljárás megindításáról szabályszerűen értesített ügyfél ügyféli jogait csak akkor gyakorolhatja, ha az eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be.¹⁹

Hatósági felülvizsgálat és értékelés

Az eljárásban az OAH azt vizsgálja, hogy teljesülnek-e a létesítési engedély iránti kérelemre, valamint a létesítményre vonatkozó követelmények.

A felülvizsgálat és értékelés fő szempontjai:

- az engedélykérelem megfelel-e a jogszabályban előírt formai és tartalmi követelményeknek;
- NRHT I. kamramező meg nem valósult létesítmény részei kialakításának biztonsága megfelelően megalapozott-e;
- a létesítési és üzemeltetési szakaszok párhuzamossága nincs-e negatív hatással a biztonságra;
- II. kamramező elrendezése megfelelő-e;
- egyéb, az eljárás során esetlegesen felmerülő nukleáris biztonsági szempontok.

Az eljárás további menete

Az elektronikus közmeghallgatást követően az eljárás során az OAH-hoz benyújtott dokumentumokat, elemzéseket, információkat, a közmeghallgatás során felmerült kérdéseket, észrevételeket, véleményeket, valamint az eljárásba bevonásra kerülő szakhatóságok állásfoglalásait megismerve hozza meg döntését az OAH NRHT létesítési engedélyének tárgyában. Ennek során mérlegeli azokat a szempontokat, igényeket, felvetéseket is, amelyeket az ügyfelek egyéb helyen és formában terjesztenek elő az eljárás során.

Az OAH az eljárásban hozott –döntését, a szakhatóságok állásfoglalását és mindezek indoklását is tartalmazó – határozatát hirdetmény útján fogja közzétenni.

¹⁹ 1996. évi CXVI. törvény az atomenergiáról, 11/A. § (1a) bekezdés

²⁰ 7624 Bataapáti Petőfi utca 4.

²¹ OAH-székház (címe: 1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4.) portáján

A hirdetmény Bátaapáti község polgármesteri hivatalának hirdetőtábláján²⁰, az OAH hirdetőtábláján²¹, az OAH honlapján (www.oah.hu), valamint a központi ügyintézési portálon kerül kifüggesztésre, illetve közzétételre. A határozat a közlésekor válik véglegessé. A döntés a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon válik közzétételle. A hatályos jogszabályi előírások szerint a határozat ellen fellebbezést benyújtani nem lehet. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani.

Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló létesítési engedély iránti kérelme, 2020

Közérthető összefoglaló

SMI-009/21



Készítette: Radioaktív Hulladékokat Kezelő Kft.

2021. július 31.

1. Bevezetés

A hazai villamosenergia-termelés jelentős hányadát biztosító Paksi Atomerőmű üzemeltetése és karbantartása során radioaktív hulladék és kiégett nukleáris üzemanyag keletkezik. A nukleáris energiatermelésen túlmenően a radioizotópokat és a nukleáris technológiát hazánkban is széles körben alkalmazzák ipari, mezőgazdasági, egészségügyi és kutatási céllal. Ezen tevékenységek szintén radioaktív hulladékok képződését vonják maguk után.

Közös társadalmi érdek és jogszabályok által előírt kötelezettség a fenti tevékenységek során keletkező radioaktív hulladékok és a kiégett üzemanyag felelősségteljes és garantáltan biztonságos kezelése, tárolása, valamint végleges elhelyezése. E tevékenységek elvégzésére 1998-ban alakult meg a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (a továbbiakban: RHK Kft.).

Jelen közérthető összefoglaló a kis és közepes aktivitású radioaktív hulladékok végleges elhelyezésének kérdéskörével foglalkozik, a Bataapáti közigazgatási területén az RHK Kft. által létesített és üzemeltetett Nemzeti Radioaktív hulladék-tárolóban (a továbbiakban: NRHT).

2. Az NRHT létesítési engedélyezésének előzményei

1993 februárjában az Országos Atomenergia Bizottság (a továbbiakban: OAB) javaslatára telephely kiválasztási program indult Nemzeti Célprojekt megnevezéssel, az atomerőművi kis és közepes aktivitású radioaktív hulladékok végleges elhelyezésének megoldására. A több szempontot (földtani megfelelés, műszaki kialakíthatóság, megközelíthetőség, társadalmi elfogadottság) figyelembe vevő szűrés eredményeként 1997 elején Bataapáti határában kezdődött meg a részletes telephelykutatás.

A felszíni földtani kutatás az addig képződött hatalmas mennyiségű információ integrált értelmezésével 2003-ban zárult. Ez alapján a Magyar Geológiai Szolgálat Dél-dunántúli Területi Hivatala elfogadta a koordinátákkal lehatárolt telephely földtani alkalmasságát.

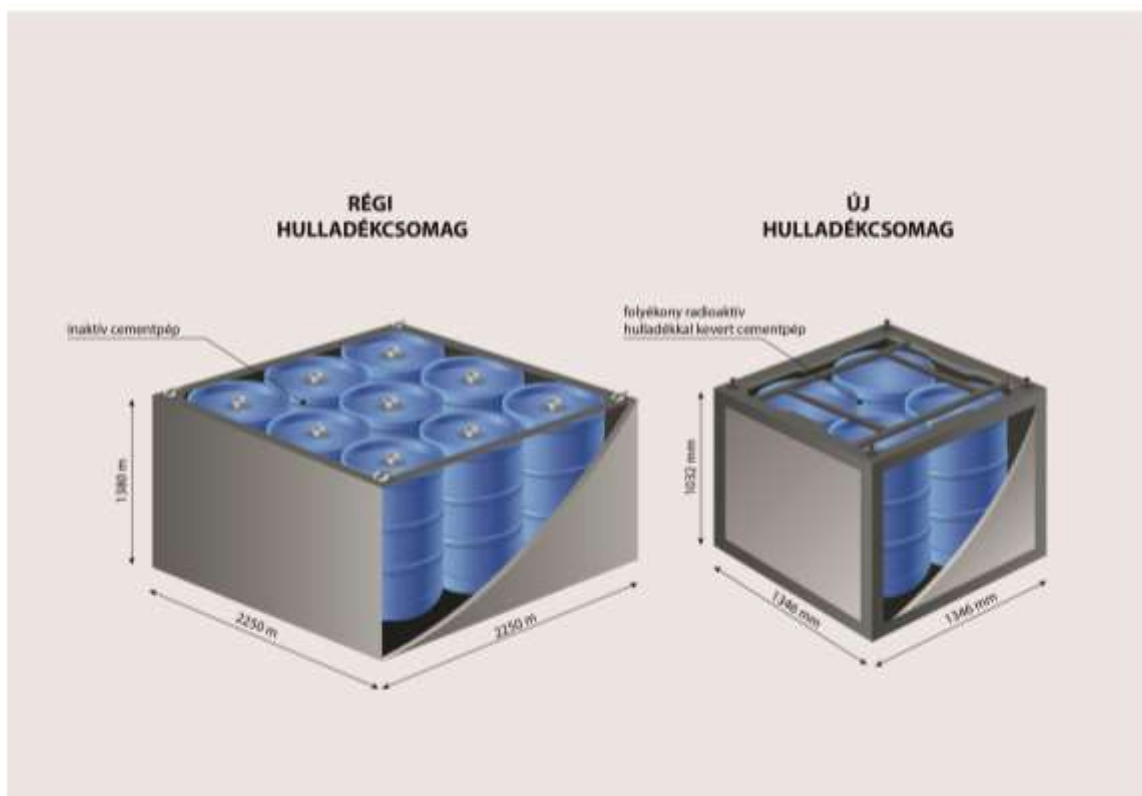
2005-ben Bataapáti képviselőtestülete kezdeményezésére véleménynyilvánító népszavazást tartottak a községben. Magas (75%-os) részvétellel a szavazók 90,7%-a egyetértett azzal, hogy Bataapátiban kis és közepes aktivitású hulladéktároló épüljön. A népszavazás eredményeként és a telephelykutatási munkálatok alapján a Kormány kezdeményezésére a magyar Országgyűlés 2005. november 23-án, az Atomtörvény 7. §-ának (2) bekezdése alapján megadta az előzetes, elvi hozzájárulást a radioaktív hulladék-tároló létesítését előkészítő tevékenységhez a település közigazgatási területén.

A felszíni kutatási fázist a felszín alatti, majd a kiegészítő földtani kutatás követte. Ezek feladata az volt, hogy a tárolónak helyet adó térrészek minél pontosabban megismerhetők legyenek, valamint a tervezett vágatok nyomvonala pontosabbá váljék. E kutatások pozitív eredményeit követően indult el a létesítési engedélyezési folyamat 2006-2007-ben.

A jogszabály által a radioaktív hulladékok végleges elhelyezésének megoldásáért felelős szervként kijelölt RHK Kft. az NRHT több ütemben történő létesítése mellett döntött. A felszíni létesítményszerű üzembe vétele 2008-ban megtörtént, így lehetővé vált a technológiai tárolóban a tömörített hulladékot tartalmazó hordók fogadása, a végleges elhelyezésre történő előkészítés érdekében. A következő ütemben, 2012 decemberében az I-K1 tárolókamra és a hulladékok

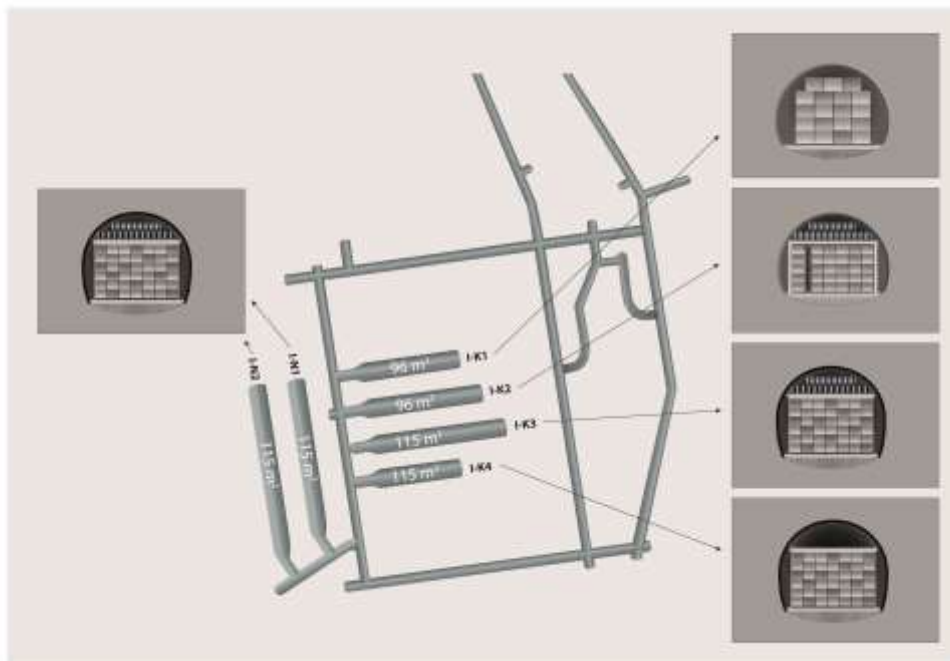
leszállítását biztosító vágatok és technológiai rendszerek üzembe vétele történt meg, majd megkezdődött a hulladékok vasbeton konténerben történő végleges elhelyezése is.

Az első tárolókamra üzembe vételével párhuzamosan, 2011-től elindult az NRHT továbbépítésének megalapozása. Ez egy olyan új tárolási koncepció és elhelyezési rendszer kidolgozását jelentette, amely lehetővé teszi minél több tárolótér kialakítását, a tárolókamrák hatékonyabb helykihasználását, a biztonság szinten tartása mellett. Az új, ún. kompakt hulladékcsomag koncepciója szerint 4 db 200 l-es fémhordó kerül egy vékonyfalú, merevített fémkonténerbe, a hordók és a fémkonténer fala közötti teret pedig folyékony radioaktív hulladékból előállított cementpéppel töltik ki. A radioaktív hulladékok elhelyezésének hatékonyságát célzó optimalizálási folyamat rávilágított a kompakt hulladékcsomagok vasbeton medencében történő elhelyezésének egyértelmű előnyeire a korábbi vasbeton konténeres elhelyezéssel szemben. A hulladékcsomagok összehasonlítását az 1. ábra szemlélteti. A kompakt hulladékcsomagokat a Paksi Atomerőműben állítják elő cementezési technológia alkalmazásával, majd az RHK Kft. már ezeket a kész csomagokat veszi át és szállítja az NRHT-ba végleges elhelyezésre.



1. ábra: Hulladékcsomagok összehasonlítása

Az új tárolási koncepció és elhelyezési rendszer bevezetésének engedélyezése két fázisban történt. Első lépésként a Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 2013. március 8-án kiadott határozatával módosította a létesítési engedélyt és jóváhagyta, hogy az I-K3 és I-K4 tárolókamra a korábban megépült kamráknál kissé nagyobb keresztmetszettel („G” szelvény) valósuljon meg. Az új kamraszelvény az optimalizált hulladékelfhelyezési rendszerhez igazodik. Az engedélyezés második fázisához 2014 májusában elkészült a hulladékelfhelyezési rendszer módosítását megalapozó biztonsági jelentés, amely igazolta az új koncepció megfelelőségét és radiológiai biztonságát. A hatóság 2014. június 25-én adta ki az új létesítési engedélyt, amellyel jóváhagyta az új tárolókoncepció szerint módosított elrendezésű I-N1 és I-N2 tárolókamra létesítését, valamint a hulladékelfhelyezési technológiában tervezett változtatásokat az I-K2 tárolókamrától kezdődően (lásd. 2. ábra).



2. ábra: Az NRHT I. kamramező vágatrendszere és elhelyezési koncepciója a jelenleg hatályos létesítési engedély alapján

Az I-K3 és I-K4 kamrák kihajtása 2014 júniusában kezdődött meg, és a térkiképzési munkák 2015. július 17-én értek véget.

Az RHK Kft. az NRHT létesítési engedélyében és annak módosításaiban szereplő előírások betartásával építette meg az I-K2 tárolókamrában a vasbeton medencét és a kapcsolódó technológiai rendszereket, és kérelmezte azok üzembe helyezésének engedélyezését. Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) 2017. szeptember 5-én kelt, RHKN-0014 sz. határozatával az I-K2 kamrában a hulladékcsomagok végleges elhelyezéséhez hozzájárult.

3. A létesítési engedély módosításának okai

A létesítési engedély újabb módosításának legfontosabb alapidokumentumai a létesítést megalapozó biztonsági jelentés (a továbbiakban: LMBJ 2020), valamint az annak alapjául szolgáló műszaki tervdokumentációk. Az engedély módosításának legfontosabb területei műszaki kialakítás szempontjából az alábbiak:

1. Az I-K4 tárolókamra a cementezett ioncserélő gyantát tartalmazó fémkonténerek és a céziumszűrő patronokat tartalmazó betonkonténerek végleges elhelyezésére szolgál. A tárolókamrában kialakítandó műszaki gátrendszer az I-K2 és I-K3 tárolókamrák műszaki gátrendszerével azonos szerkezetű, de előre megépített harántfalakkal bíró vasbeton medence lesz. A hulladékcsomagok elhelyezését a kamra tetejébe (főtéjébe) függesztett sínen futó, nagy megbízhatóságú (egyszeres hibatűrésű) híddaruval kell megvalósítani, a műszaki gátrendszer harántfalait pedig a medence szerkezetével együtt, a betárolás megkezdése előtt kell megépíteni. Az új betárolási koncepció kialakítását a munkavállalók sugárterhelésének csökkentése indokolja.

2. Az I-N1 és I-N2 kamrák keresztmetszetét korábban az I-K3, I-K4 kamrákéval azonos, azaz „G” szelvényben ($\sim 115 \text{ m}^2$) tervezték, a korábbi létesítési engedély (2014) ezt a szelvényt méretet hagyta jóvá. A földtani környezet adta lehetőségekhez igazodóan, a rendelkezésre álló térrész minél hatékonyabb kihasználása érdekében törekedni kell a kamrák minél nagyobb keresztmetszetben és minél nagyobb hosszban történő kihajtására.
- Az elkészült alagútstatikai tervek méretezése igazolta, hogy a két Ny-i kamra az adott földtani környezetben ún. „H” szelvénnel ($133,77 \text{ m}^2$) is kellő biztonsággal megvalósítható. A vizsgálati eredmények igazolták továbbá, hogy a kamrák hasznos hossza is több mint 100 m-re növelhető.
- Az I-N1, I-N2 kamrák szelvényt méretének módosítása lehetőséget biztosít 6×8 kompakt hulladékcsomag elhelyezésére egy szelvényben (a „G” szelvényre jellemző 6×7 csomag helyett).
3. Az NRHT távlati bővítését lehetővé tevő második kamramező koncepcionális tervét az RHK Kft. felülvizsgálta. Az NRHT létesítési engedélyezését megalapozó műszaki tervdokumentáció 2007-ben a távlati bővítés területét előzetesen az I. kamramezőtől délre jelölte ki. A 2007-ben készült dokumentáció megalkotása óta eltelt időszakban jelentősen bővültek a tároló földtani-vízföldtani és geotechnikai környezetére vonatkozó ismeretek, melyek megfelelő alapot szolgáltatnak a bővítési koncepció felülvizsgálatához.
- Az elkészült szakértői vizsgálatok, értékelések azt javasolják, hogy a tároló bővítését az I. kamramezőt magába foglaló vízföldtani blokkon belül célszerű megoldani, ez pedig elsősorban a jelenlegi kamramezőtől északra lehetséges (a déli irányú bővítés egy új vízföldtani blokkban helyezkedne el). Ez egybeesik a biztonsági koncepció azon törekvésével is, hogy a hulladékokat nem szétszórva, hanem minél kisebb területen belül, koncentráltan kell elhelyezni. Erre alapozva kéri az RHK Kft. az engedélyező hatóságtól a II. kamramező áthelyezését délről északra. A létesítési engedély módosítási kérelem kiterjed erre a koncepcionális változásra, a II. kamramező vágatrendszerének konkrét elrendezésére és kihajtására viszont nem, mert ahhoz további megalapozás szükséges.
4. A létesítési engedély kérelem kiterjed továbbá az intézményi eredetű hulladékok egy részének átszállítására a Püspökszilág és Kisnémedi határában üzemelő Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló létesítményből (a továbbiakban: RHFT), és azok végleges elhelyezésére az I. kamramező kamráiban. Az RHFT a hazai intézményi (mezőgazdasági, ipari, orvosi, kutatási stb.) eredetű radioaktív hulladékok fogadására szolgál, e hulladékok kezelését, átmeneti tárolását és végleges elhelyezését is biztosítja. Az RHK Kft. 2002-ben egy biztonságnövelő programot indított az RHFT-ben, amelynek célja a biztonság fenntartásához és fokozásához szükséges műszaki-technológiai feltételek kialakítása, a korábban elhelyezett hulladékok átválogatása, újracsomagolása, és ezzel párhuzamosan tárolóhelyek felszabadítása, hogy további intézményi eredetű radioaktív hulladékok elhelyezésére legyen lehetőség.
- Az RHFT biztonságnövelő programjának megkezdéséhez a visszatermelt hulladékok számára biztosítani kell a szükséges tárolási kapacitást. Az RHK Kft. ezt úgy kívánja megvalósítani, hogy az NRHT hulladékátvételi követelményeit kielégítő, 200 l-es hordóba tömörített szilárd hulladékokat az RHFT-ből átszállítaná az NRHT-ba, az I-K2, I-K3, I-N1 tárolókamrákban történő végleges elhelyezésre.

4. Az NRHT kialakítása

A kb. 2,5 ha nagyságú felszíni telephely Bátaapátitól DK-re, a Nagymórági-völgy talpán helyezkedik el, a területe feltöltésre került. A rendezett területen helyezkedik el a központi irodaépület, a technológiai épület, valamint az üzemeltetést kiszolgáló egyéb létesítmények, mint az üzemanyagkút, olajtartályok, ellenőrző és tisztító műtárgyak.

A kerítéssel körbevett terület a sugárvédelmi követelmények figyelembevételével két fő részre van osztva: felügyelt és ellenőrzött területre. A felügyelt terület a kiszolgáló-irányító egység területe, míg az ellenőrzött területen a felszín alatti tárolótérbe kerülő hulladék beszállítása, technológiai tárolása, kezelése és a leszállítás történik. Az ellenőrzött és a felügyelt területet kerítés választja el egymástól.

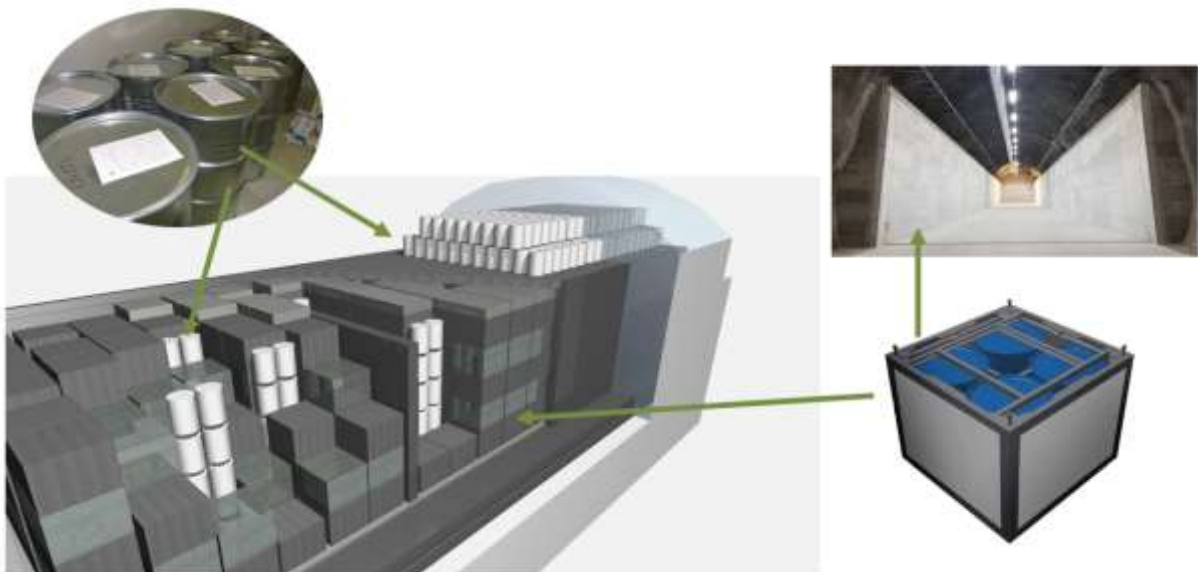
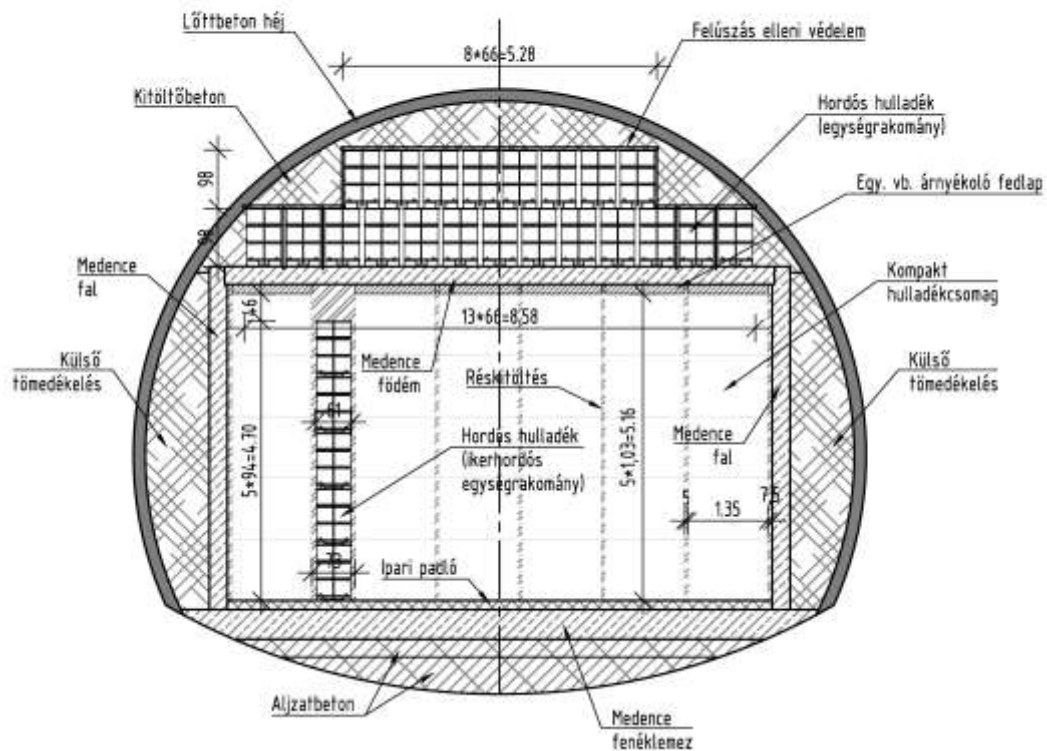
A felszín alatti térség ellenőrzött és építési területekből áll. A hulladékcsomagok leszállítása a tárolókamrákba a Nyugati-lejtőszakán keresztül történik, míg a Keleti-lejtőszakna a tárolóterek további építését hivatott szolgálni. A felszín alatti és felszíni létesítményeket két kijárat köti össze, amelyek közül a Nyugati portál a felszín alatti térség ellenőrzött területének belépési pontja. Ebben a kétszintes épületben vannak elhelyezve a főszellőztető berendezések.

A 2017-re teljesen feltöltött I-K1 tárolókamrában 537 db vasbeton konténer található, amelyek mindegyike 9 db 200 l-es fémhordót tartalmaz. Az I-K1 tárolókamrában elhelyezett vasbeton konténereket a 3. ábra mutatja. Az I-K2 tárolókamrában vasbeton medence épült, amelyben kompakt hulladékcsomagokat és tömörített hulladékot tartalmazó hordókat helyeznek el. A medence tetejére alacsonyabb aktivitás-koncentrációval rendelkező, tömörített hulladékot tartalmazó 200 l-es fémhordók kerülnek két rétegben (lásd. 4. ábra).



3. ábra: Az I-K1 kamrában elhelyezett betonkonténerek elrendezése

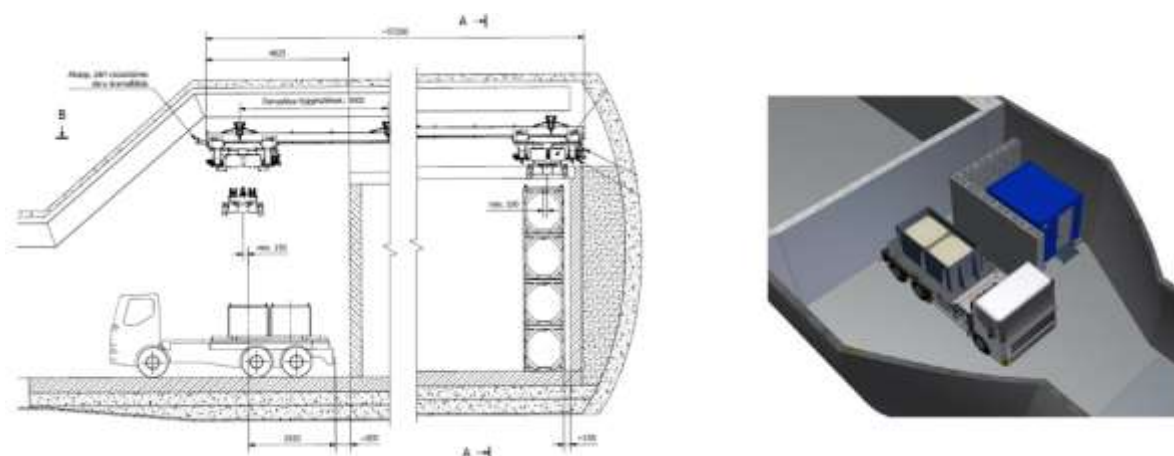
KERESZTMETSZET M=1:100



4. ábra: A hulladécsomagok tervezett elrendezése az I–K2 kamrában

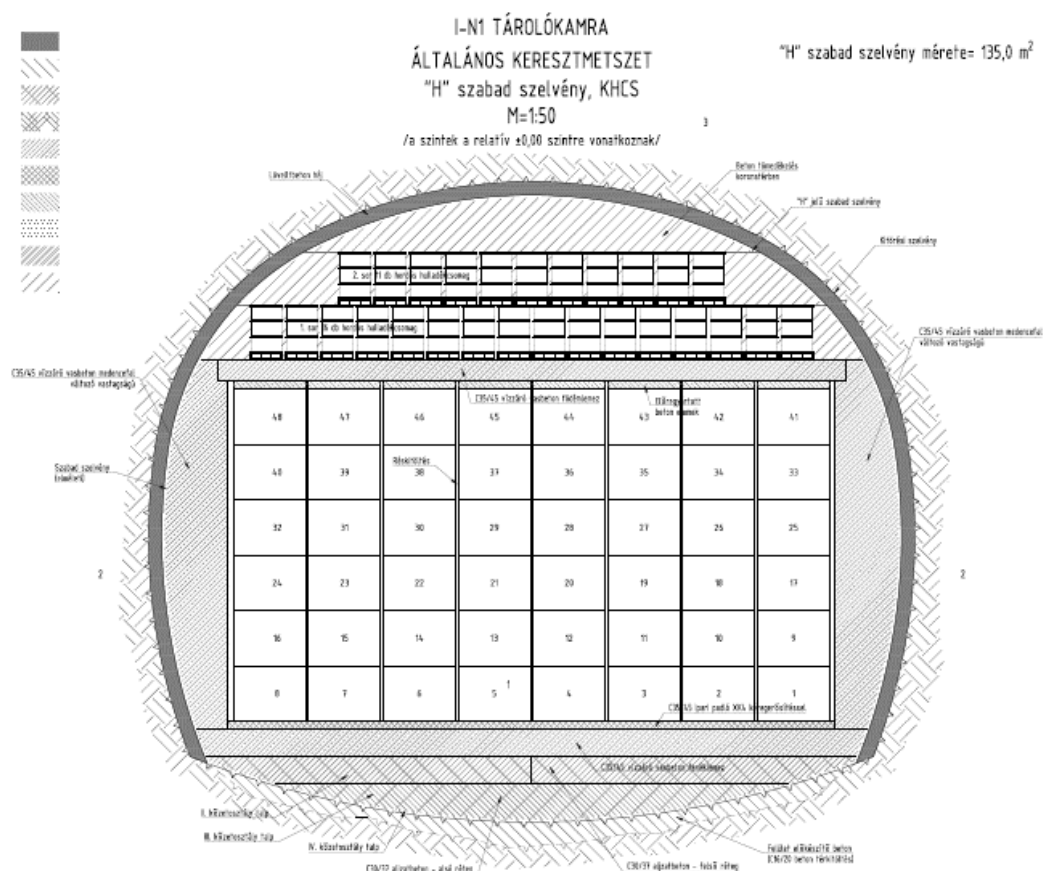
A „G” szelvényméretű I-K3 tárolókamrában jelenleg épül a vasbeton medence. Ebbe is kompakt hulladécsomagok kerülnek, de az I-K2 kamra medencéjéhez képest hatékonyabb térkihasználással, szelvényenként 6×7 hulladécsomag elhelyezésével. A lezárt medence tetejére itt is hordóztott hulladék kerül, a betárolást követően betonnal tömedékelve.

Az I-K4 kamrában cementezett ioncserélő gyantát tartalmazó fémkonténerek és a céziumszűrő patronokat tartalmazó betonkonténerek kerülnek végleges elhelyezésére híddarussal (lásd. 5. ábra).



5. ábra: Az I-K4 kamrában a hulladékok majdani betárolását végző, főtébe rögzített híddarú és a sugárvédelmet biztosító betonfal

Az I-N1 és I-N2 – az I-K3 és I-K4 kamrákhoz képest kb. 20 m²-rel megnövelt keresztmetszetű – kamrákban kompakt hulladékcsomagok és tömörített hulladékot tartalmazó hordók kerülnek végleges elhelyezésre (lásd. 6. ábra).



6. ábra: Az I-N1 és az I-N2 kamrák műszaki gátrendszere, és az elhelyezésre kerülő hulladékcsomag típusok

5. Biztonság, hatósági felügyelet

Az atomenergia alkalmazása során a biztonságnak minden más szemponttal szemben elsőbbsége van. Általános biztonsági célkitűzés, hogy az ember és a környezet védelme biztosított legyen az ionizáló sugárzás káros hatásaival szemben. Sugárvédelmi célkitűzés, hogy az érintett munkavállalók és a lakosság sugárterhelése mindenkor az előírt határértékek alatti, az észszerűen elérhető legalacsonyabb szintű legyen. Ezt biztosítani kell a tervezési alaphoz tartozó üzemzavarok és – amilyen mértékben lehetséges – a tervezésen túli üzemzavarok és a balesetek következtében fellépő sugárterhelések esetén is.

Az Atomtörvény rögzíti, hogy az atomenergia alkalmazása kizárólag a jogszabályokban meghatározott módon és hatósági felügyelet mellett történhet.

A radioaktív hulladék-tárolókra vonatkozó biztonsági követelményeket és hatósági eljárásokat a 155/2014. (VI. 30.) Korm. rendelet és mellékletei szabályozzák. Az NRHT hatósági felügyeletét a OAH látja el.

6. A biztonság igazolása

A létesítést megalapozó biztonsági jelentés (LMBJ 2020) megalapozásához az alábbi elemzések elvégzésére volt szükség:

- A tároló biztonságával kapcsolatban korábban már vizsgált külső veszélyeztető tényezők kiegészítése, felülvizsgálata:
 - szeizmikus veszélyeztetettség értékelésének időbeli kiterjesztése;
 - lejtők stabilitásának ellenőrzése a mértékadó földrengés esetére;
- a radioaktív hulladékok mennyiségi és minőségi jellemzőinek meghatározása (hulladékfeltár) az üzemviteli radiológiai számításokhoz és a tároló lezárását követő időszakra vonatkozó biztonsági modellezéshez;
- a tároló üzemelési időszakára vonatkozóan:
 - normálüzemi körülmények között várható üzemviteli sugárvédelmi jellemzők meghatározása;
 - normálüzemi körülmények között várható radioaktív kibocsátások meghatározása, a lakosság sugárterhelésének becslése;
 - nem radiológiai kockázatok meghatározása (egyidejűleg zajló létesítés-üzemeltetés egymásra hatás vizsgálata);
 - az üzemzavarok és balesetek radiológiai következményeinek vizsgálata;
 - az önfenntartó láncreakció (nukleáris kritikusság) kialakulásának kizárása;
- a tároló lezárását követő időszakra vonatkozóan:
 - az elhelyezési rendszer és a földtani környezet vízföldtani folyamatait elemző modellek elkészítése;
 - az elhelyezési rendszer és a bioszféra legvalószínűbb időbeli változását, fejlődéstörténetét leíró normál-, valamint kisebb valószínűségű, de esetleg súlyosabb radiológiai következményekkel járó alternatív forgatókönyvek kidolgozása;

- a bioszférában lezajló folyamatok modellezése;
- a tároló lezárását követő időszakban a lakosság sugárterhelésének meghatározása a normál fejlődéstörténeti forgatókönyvre, illetve az alternatív forgatókönyvekre (biztonsági modellezés);
- a biztonsági modellezés keretében alkalmazott paraméterek, figyelembe vett folyamatok és események bizonytanság- és érzékenység vizsgálata;
- a szándékolatlan emberi behatolás (kutatási céllal mélyített fúrás) radiológiai kockázatának meghatározása.

Az elvégzett elemzések és számítások eredményei az alábbiakban foglalhatók össze:

- Az elemzések nem mutattak ki olyan, az NRHT-t veszélyeztető külső vagy belső eredetű eseményt, amely a sugárvédelmi határértékek túllépését okozhatja a lakosság vagy az üzemeltető személyzet számára.
- A létesítmény üzemeltetése – beleértve a kamrák szakaszos felhagyását (a hulladéksomagok közötti üregek cementes anyaggal történő térkitöltését) – nem okoz olyan mértékű folyékony vagy légtörő kibocsátást, amelynek hatása megközelítené az NRHT-ra meghatározott hatósági határértéket (dózismegszorítást).
- Sem normál üzemi körülmények között, sem az üzemzavari helyzetekben nem várható a munkavállalókra vonatkozó határérték (dózismegszorítás) túllépése.
- A lehetséges üzemzavarok vagy balesetek nem eredményeznek a vonatkozó határértéknél nagyobb dózisterhelést a környéken élők esetében.
- Az elvégzett elemzések eredményei alapján kijelenthető, hogy a kamrák hulladéktartalma minden esetben szubkritikus marad, az NRHT-ban nem áll fenn a nukleáris láncreakció kialakulásának (azaz a kritikussá válásnak a) veszélye.
- A tároló lezárását követő időszakra elvégzett elemzések igazolják, hogy a tárolóban elhelyezésre kerülő radioaktív hulladékokból származó, lakosságot érő radiológiai hatás mind a normál, mind az alternatív forgatókönyvek vonatkozásában jóval a vonatkozó határérték (dózismegszorítás) alatt marad. Ez az elhelyezési rendszer célnak megfelelő alkalmasságát igazolja.
- Az LMBJ 2020 és megalapozó elemzései alapján kijelenthető, hogy az NRHT további létesítése műszakilag megvalósítható úgy, hogy a tároló létesítmény biztonságosan üzemeltethető, és annak biztonsága a lezárást követő életciklus szakaszban is biztosított.

7. Összegzés

A létesítést megalapozó biztonsági jelentés és az értékeléseket részletező háttérdokumentumok megfelelően alátámasztják azt, hogy az NRHT üzemelése során mind normál üzemállapotban, mind az esetleges üzemzavarok során a vonatkozó sugárvédelmi határértékek teljesülnek.

Az elvégzett értékelések eredményei igazolták, hogy az NRHT végleges lezárását követően a műszaki gátrendszer és a tároló földtani környezete hatékonyan, megfelelő időtávlatban képes elzárni a hulladékban található radioaktív izotópokat az élő környezettől, garantálva a jogszabályban előírt biztonsági cél teljesülését. Ez által biztosítja a jelenlegi és a jövőbeni nemzedékek, valamint a környezet hosszú távú védelmét.



NEMZETI FEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM

DR. ARADSZKI ANDRÁS
energiaügyért felelős államtitkár

Iktatószám: AFO/26377-1/2014-NFM

Dr. prof. Bogáncs János úr
részére

boganacs@paksi-comporg.t-online.hu

Tárgy: Válasz a paksi új blokkok áramáráról szóló állampolgári megkeresésre

Tisztelt Bogáncs Professzor Úr!

Engedje meg, hogy megköszönjem a 2014. május 2-án kelt levelét, és megkeresésére az alábbiakban adjak választ.

A paksi atomerőmű kapacitásának fenntartása az elmúlt időszak kormányzati energiapolitikájának központi témája. Örömmre szolgál, hogy az atomenergia felhasználásának szükségességében szakmailag egyetértünk, felismerve a tényt, hogy a nukleáris alapú energiatermelés a biztonságos, olcsó és fenntartható hazai villamosenergia-termelés alapja.

Amint az Ön előtt is ismert, a 2014. szeptember 26-án tartott *parlamenti vitanap* lehetőséget adott arra, hogy az Országgyűlés megtárgyalja a tervezett beruházás gazdasági, társadalmi, energetikai ellátás-biztonsági és környezetvédelmi (éghajlatvédelmi) hatásait 

Észrevételei közül kérem, engedje meg, hogy kiemeljem a *radioaktív hulladék-kezelés* fontosságát, mely a társadalmi elfogadottság elősegítését is szolgálja, egyben bemutassam az atomenergia alkalmazása terén az eddig tett kormányzati lépéseket és a hátralevő feladatokat. 

2014. július 1. napjától a Paksi Atomerőmű teljesítményének fenntartásáért felelős kormánybiztos kinevezéséről és feladatairól szóló 1358/2014. (VI. 30.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) értelmében dr. Aszódi Attilát a Paksi Atomerőmű teljesítményének fenntartásáért felelős kormánybiztosnak nevezték ki. A Korm. határozat kormánybiztos úr feladatkörébe utalta a Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya közötti nukleáris energia békés célú felhasználása terén folytatandó együttműködésről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló 2014. évi II. törvény (a továbbiakban: Egyezmény) végrehajtásából eredő három Megvalósítási Megállapodás tárgyalását. A Megvalósítási Megállapodások a következő területekre terjednek ki: az új blokkok tervezése, beszerzése és kivitelezése, az új blokk üzemeltetése és karbantartása, a nukleáris fűtőanyag-ellátás biztosítása, a használt üzemanyag kezelése (beleértve az újrafeldolgozást is) és a nukleáris hulladék kezelése. Az Egyezmény a tárgyalások függvényében rendezheti a kiégett üzemanyag sorsát. 

A radioaktív hulladékok és kiégett fűtőelemek kezelésével kapcsolatos véleményét azzal egészíteném ki, hogy *a kiégett fűtőelemek és a radioaktív hulladékok felelősségteljes és biztonságos kezelését szolgáló közösségi keret létrehozásáról szóló, 2011. július 19-i, a Tanács 2011/70/EURATOM irányelv* (a továbbiakban: Irányelv) 4. cikke kimondja, hogy a tagállamok a kiégett üzemanyag és a radioaktív hulladékok kezelésére vonatkozóan nemzeti politikát dolgoznak ki, és tartanak fenn. Az Irányelv 11. cikke úgy rendelkezik, hogy a nemzeti politika végrehajtására nemzeti programot kell kidolgozni. Az Irányelv hazai jogba való átültetése *az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény* (Atomtörvény) módosításával történt meg. Mind a nemzeti politika, mind a nemzeti program előkészítése folyamatban van. 

A Központi Nukleáris Pénzügyi Alap a radioaktív hulladék végleges elhelyezésének, a kiégett üzemanyag átmeneti tárolásának és a nukleárisüzemanyag-ciklus lezárásának, továbbá a nukleáris létesítmény leszerelésével összefüggő feladatok finanszírozását biztosító elkülönített állami pénzalap, amelynek kezelője a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium. A pénzalapból kizárólag a fent nevezett célokra teljesíthető kifizetés, így az alap forrása rezsicsökkentéssel összefüggésben nem használható fel. 

Ahogy Ön is utalt rá, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartásához az Országgyűlés elfogadta az Oroszországi Föderáció Kormánya és Magyarország Kormánya között a Magyarország Kormányának a magyarországi atomerőmű építésének finanszírozásához nyújtandó állami hitel folyósításáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló 2014. évi XXIV. törvényt. A beruházás 80%-át a 10 milliárd eurós állami hitel fedezi, amelyet az orosz fél biztosít. A fennmaradó 20% magyar önerőből származik, amelyet a beruházás utolsó szakaszában kell kifizetni;

- A 2025 és 2046 között törlesztendő hitel kamata sávós, 3,95-4,5-4,8 és 4,95 százalék lesz;
- A hitel visszafizetését 2025-ben kell megkezdeni, és az 21 évig tart, de előtörlesztés lehetséges; 
- a Nemzetgazdasági Minisztérium fenntartja magának a fizetési jóváhagyások kizárólagos jogát, ezzel biztosítva a magyar szabályozást a törlesztési időszakra.

A társadalmi vitával kapcsolatban kiemelném, hogy az Atomtörvény alapján az egyes nukleáris biztonsági hatósági eljárásokban az atomenergia felügyeleti szerv a döntés meghozatala előtt közmeghallgatást tart a nyilvánosság véleményének megismerése érdekében, amely szintén hozzájárul az Ön által is említett közvélemény tájékoztatásához.

Szakmai észrevételeit ezúton is tisztelettel köszönöm.

2014 DEC 02.
Budapest, 2014. november „ ”

Üdvözlettel:


dr. Aradszki András



5. melléklet

Csatolmány II.

Tisztelt professzor úr! (Csom Gyula)

Tegnap, az új atomerőműves blokkok tervezett építése kapcsán telefonon hosszasan beszélgettünk a kiégett fűtőelemekkel kapcsolatos feladatokról.

Én, megpróbáltam kifejtetni azt a nézetemet, hogy az új blokkokon kiégett fűtőelemek Oroszországba történő szállításának semmi értelmét nem látom, ha azok ott nem kerülnek reprocesszálásra és néhány évtizedes átmeneti tárolás után végleges elhelyezésre visszakerülhetnek Magyarországra (lásd. orosz-magyar szerződés 7. cikkelyét).

Az oda-vissza szállítgatásnak azért sem látom értelmét, mert a kiégett fűtőelemek átmeneti tárolására itthon már van – a társadalom által is elfogadott – megoldás.

Bátortalanul ugyan, de fölvettem, hogy átmeneti tárolásra Bátaapátit is alkalmassá lehetne tenni. Válaszod nem volt kategorikusan elutasító, hanem kifejtetted azt a nézetedet, hogy az alkalmasságot hőtani számításokkal kellene bizonyítani.

A mellékelt, Nős Bálint féle nyilatkozat az általam fölvetett lehetőséget nagyon erőteljesen alátámasztja. Meglepő, hogy miközben Te a hűtés fontosságáról beszélsz, Onkaloban ezt a lehetőséget szinte kizárják, mert a "csőszerű hulladékot" körbe szigetelik. Arról nem is beszélve, hogy N. B. Onkalot lehetséges végleges tárolóként is említi.

Az RHK Kft közép- és hosszú-távú tervei szerint, az első négy blokk 50 éves üzemelése során kiégett fűtőelemek átmeneti tárolásának költségeit 124, az átmeneti tároló lebontásának költségeit kb. 150, és végleges lerakásuk költségeit (Boda!?) 726 Mrd Ft-ra kalkulálják 2013-as bázisáron.

Nem lenne-e ésszerű elgondolkodni azon, hogy a Bátaapátiban épülő tároló-kamrákat ne tömörített munkaruhákkal töltsék fel, hanem tegyék alkalmassá a kiégett fűtőelemek átmeneti, de akár végleges tárolására?

Még egy gondolat. Nős B. nyilatkozata szerint egy 10 000 köbméteres tároló-kamrában 4600 db. hulladékos hordó fér el. Ez azt jelenti, hogy csak az első négy blokk tömörített hulladékainak 9 kamrát kell építeni. Mennyi kell majd még a cementezett végtermékeknek?

Az új blokkok építéséhez kapcsolva nem kellene újragondolni az egész hulladékos stratégiát?
A fentebb említett 1000 Mrd Ft (124+150+726), azaz 3,3 Mrd € keretben nem lenne célszerű az oroszokkal most, a szerződéskötés fázisában a reprocesszálásról alkudozni, megszabadulva örökre a kiégett fűtőelemek nyűgétől? Az alkudozási keret ennek a duplája is lehetne, ha a két új és a működő négy blokk kiégett fűtőelemeiben gondolkodnánk.

Tisztelettel bj

Csatolmány III

Kedves János!

Erre mondják azt, hogy nyitott kapukat döngetsz.

Én két éve jöttem el az RHK Kft-től. Az egyik legutolsó tevékenységem egy értékelemzési munka volt, amit a PART-osokkal és egy külső céggel együtt végeztünk közel egy éven keresztül. A feladat az volt, hogy javaslatokat tegyünk arra vonatkozólag, hogy miként lehetne költséghatékonyabb hulladékkezelést és elhelyezést megvalósítani hosszabb távon. A több téma közül az egyik, amit én javasoltam (és a javaslatot is én dolgoztam ki) az a nagyon kis aktivitású hulladék kategória (VLLW) magyarországi bevezetése, és egy ilyen hulladéktároló jövőbeli létesítése. Nyilvánvaló, hogy Bátaapáti egy rendkívül drága tároló, melynek bővítése is nagy pénzeket emészthet fel. Nemzetközi példák sorával igazoltam, hogy ha a rövid életű, kis aktivitású hulladékokat nem ebbe a méreg drága tárolóban helyezzük el, hanem egy VLLW tárolóban, akkor a költség a tizedére csökkenhet. Jelenleg is sok olyan hulladékarám van (kis aktivitású szilárd hulladékok), melyeket luxus Bátaapátiba vinni, de az igazi nyereség nyilvánvalóan majd a leszerelés kapcsán jelentkezik. Szóval én elindítottam ezt a fajta gondolkodást. Azóta már az MVM is megrendelt egy tanulmányt ebben a témában, ezt onnan tudom, mivel a kollégák tőlem kértek további nemzetközi anyagokat.

Volt kollégáimon keresztül megpróbálom követni a fejleményeket, remélve, hogy mindenki felelősségteljesen gondolkodik és cselekszik.

Köszönöm az üdvözetet, és további erőt és egészséget kívánok.

2013.01.03

B. J. megjegyzései

- a költségelemzésen alapuló javaslat tehát 2010-ben elkészült és ma (2015. hajnalán) egy, a felszín alatt 250 m mélyen levő gránittömbben kialakított 10 000 m³ bruttó tároló-térfogatú kamrában 7353 db, fizikailag elhasználódott, összepréselt munkaruhákkal megtöltött 200 l-es hordót helyeznek el. Az RHK Kft 2012. évi közép- és hosszú-távú tervei szerint 17 kamra kiépítése és végleges lezárása kb. 109 Mrd Ft lesz (2013. évi bázisáron). A 7353 db. hordó 6,4 Mrd Ft-nyi, vagyis 1 hordó 866 455 Ft-nyi tárolóteret foglal el. A hordókban levő munkaruhák radioaktív szennyezettsége olyan alacsony, hogy az ellenőrzött zónában dolgozók akár föl is vehetnék munkavégzéshez. Az RHK Kft fent említett anyagiából kiszámolható, hogy egy-egy kamrába 1471 m³ radioaktív hulladék 4579 m³ betonba csomagolva kerül elhelyezésre, a kibányászott gránit helyére. Az utóbbiból kb. 4200 m³-nyit a betonkonténerek által üresen hagyott tér tömedékelésére a kamrákba vissza kell szállítani, avagy a később épülő kamrákból kitermeltet kell átszállítani.

- a VLLW hulladékkategória hazai bevezetésének megalapozására tanulmány már született, de konkrétum nem, pedig a tanulmány az ilyen típusú hulladékok lehetséges elhelyezési módjait, helyszíneit is vizsgálta

- a „méreg drága” módon történő elhelyezés (a fenti szakember szavaival élve, a Bátaapáti luxus-megoldás) tehát zavartalanul folytatódik, holott ma már tudjuk, hogy új blokkok építésére készülünk

- a szerző által említett „felelősségteljes gondolkodásnak” így hát nyoma sincs, azt a 155 oldalas tanulmányomat, amelyben a hulladékok izotóp-összetételéből számolt HULLADÉKINDEX-ek számértékével bizonyítottam az értelmetlen luxust a döntéshozók megfelelően jegelték

- 50+60 reaktorév alatt kb. 88 000 ilyen hordó keletkezik, ami 12 kamrát foglal el. Ezek építésének, tömedékelésének és lezárásának költsége 70 Mrd Ft. A hordók értéke, az ezeket befogadó konténerek gyártásának és anyagának költsége, a Bátaapátiba történő szállítások költsége, a hordók közti üregek kitöltése betonnal, a konténerek leszállítása a kamrákba, további 10 milliárdokat jelent. A hordókban levő munkaruhák radioaktív szennyezettsége szinte nulla.