

KÖZLEMÉNY

Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság

Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet

Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat

Tárgy: Közlemény

Ügyintéző: Varga Zoltán tű. őrgy.

Telefon: 0620-8200-301

A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint elsőfokú vízügyi hatóság által hozott 35200/1673-9/2024.ált. számú határozatot a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.), mint másodfokú vízügyi hatóság a Birjáni Önkormányzat (7747 Birján, Kossuth Lajos u. 14.) képviseletében eljáró Novreczky János József polgármester által benyújtott fellebbezése folytán felülvizsgálta.

A fellebbezési eljárásban hozott másodfokú vízügyi hatósági döntésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1), (2) bekezdései, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. Korm. rendelet) 5/B. §-a alapján az alábbi közleményt adom ki.

A honlapon történő közzététel napja: 2024. június 25.

Az eljáró hatóság megnevezése: BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.), mint másodfokú vízügyi hatóság

Az ügy száma: 35000/3723/2024.ált.

Az ügy tárgya: A Birjáni Önkormányzat fellebbezése a Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35200/1673-9/2024.ált. számú, a Birján-peterd öntözésfejlesztés elvi vízjogi engedélye tárgyában hozott határozata ellen

A kérelmező ügyfél neve (megnevezése): Birjáni Önkormányzat (7747 Birján, Kossuth Lajos u. 14.) képviseletében eljáró Novreczky János József polgármester

A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:

H A T Á R O Z A T

A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35200/1673-9/2024.ált. számú határozatát a Birjáni Önkormányzat (7747 Birján, Kossuth Lajos u. 14.) által benyújtott fellebbezések folytán felülvizsgáltam és azt

megváltoztatom.

I.

A 35200/1673-9/2024.ált. számú határozat rendelkező részének első bekezdését törölöm, helyébe az alábbiak kerülnek:

„A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) által az Agro Management Kft. (7632 Pécs, Melinda utca 17. földszint 1.; továbbiakban: Engedélyes) részére a 35200/1673-6/2024.ált. iktatószámom kiadott elvi vízjogi engedélyt visszavonom, helyette az alábbi,

kiegészített és egységes szerkezetbe foglalt elvi vízjogi engedélyt adom.”

II.

A 35200/1673-9/2024.ált. számú határozat indokolási részének 9. oldalán lévő 3. bekezdést törlöm, helyébe az alábbiak kerülnek:

„A 35200/1673-6/2024.ált. iktatószámú határozat kiadmányozását követően az Engedélyes megbízásából eljáró Tervező 2024. május 2. napján benyújtott EPAPIR-20240502-2912. azonosítószámú levelében előadta, hogy az eredeti kérelmében az öntözés módja felszín alatti csepegtetőtestes öntözésnek tévesen került feltüntetésre, az öntözési módja helyesen csévélődobos öntözőgép. A Tervező kérelméhez mellékelte a módosított műszaki leírást. A Tervező jelezte továbbá, hogy a 35200/1673-6/2024.ált. számon kiadott határozatban nem lettek feltüntetve a beruházással érintett valamennyi öntözött terület. A beruházás Uniós forrásból kerül majd finanszírozásra, ezért a Magyar Államkincstár, mint közreműködő szervezet kéri az engedélyben az öntözendő területek megjelölését, ezért a Tervező kéri, hogy a Peterd, 083/10 és a 083/11 hrsz.-ú ingatlanok is szerepeljenek az elvi vízjogi engedélyben, mint öntözendő területek.

Az Ákr. 35. § (3) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél kérelmével a tárgyában hozott döntés véglegessé válásáig rendelkezhet.

Tekintettel arra, hogy az Igazgatóság 35200/1673-6/2024.ált. iktatószámú határozat a Tervező EPAPIR-20240502-2912. azonosítószámú levelének benyújtásakor még nem vált véglegessé, ezért jelen határozat rendelkező részének első bekezdése szerint döntöttem és a 35200/1673-6/2024.ált. iktatószámon kiadott elvi vízjogi engedélyt visszavontam és helyette jelen határozat szerint kiegészített és egységes szerkezetbe foglalt elvi vízjogi engedélyt adom ki az Ákr. 91. §-ában rögzített alábbi jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően:”

III.

A 35200/1673-9/2024.ált. számú határozat fentiekben nem érintett részét helybenhagyom.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen a Pécsi Törvényszéknek címzett, és a Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz a közléstől számított 30 napon belül benyújtott kereseti kérelemmel közigazgatási pert lehet kezdeményezni.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) a 35200/1673-9/2024.ált. számú határozatával (továbbiakban: Határozat) az Agro Management Kft. (7632 Pécs, Melinda utca 17. földszint 1.; továbbiakban: Engedélyes) részére a Birján-Peterd öntözésfejlesztéshez kapcsolódó vízellátási műszaki terveinek elkészítésére elvi vízjogi engedélyt adott.

A Határozat ellen a Birjáni Önkormányzat (7747 Birján, Kossuth Lajos u. 14.) képviselőjében eljáró Novreczky János József polgármester (továbbiakban: Fellebbező) törvényes határidőn belül fellebbezést nyújtott be.

Az Igazgatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 119. § (3) bekezdése alapján a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjesztette a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésében kijelölt másodfokú vízügyi hatósághoz, azaz a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (továbbiakban: BM OKF).

Az Ákr. 119. § (4) bekezdése szerint a fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A fentieknek megfelelően a Határozatot és az azt megelőző elsőfokú eljárást felülvizsgáltam és a fellebbezésre, valamint az elsőfokú eljárás során keletkezett iratokra figyelemmel az alábbiakat állapítottam meg.

Tárgyi eljárás előzményei:

Az Engedélyes megbízásából eljáró Blázsovics Attila e.v. (7771 Palkonya, Fő utca 5.; továbbiakban: Tervező) 2024. március 7. napján VIZEK rendszeren kérelmet nyújtott be az Igazgatóságra, melyben kérte a Birján-Peterd öntözésfejlesztéshez kapcsolódó vízilétesítmények műszaki terveinek elkészítésére vonatkozó elvi vízjogi engedély kiadását.

A Tervező kérelméhez mellékelte a Baranyai-Épker Kft. (7761 Kozármisleny, Sólýom utca 13. A. ép.) által 04/2014 munkaszámmon elkészített „Agro Management Fenntartható Vízgazdálkodási Közösség (Birján-Peterd) Öntözésfejlesztés elvi vízjogi engedélykérelem” című tervdokumentációt.

A Tervező kérelméhez mellékelte az alábbi dokumentumokat is:

A Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 008190-0002/2024. iktatószámú elvi üzemeltetői-vagyonkezelői hozzájárulást;

Műszaki leírást;

Műszaki tervlapokat;

Megbízást, mely értelmében a Tervező eljárhat az Engedélyes nevében az engedélyezési eljárás során;

A környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához szükséges kitöltött adatlapot;

Tervezői nyilatkozatot;

Ezt követően az Igazgatóság 35200/1673-1/2024.ált. számú végzésével értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról.

Az Igazgatóság 2024. március 12. napján kelt, 35200/1673-2/2024.ált. számú végzésével felszólította a Tervezőt, hogy fizesse be a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelési Osztály szakhatósági állásfoglalásának kiadásához szükséges illetéket, továbbá nyújtsa be annak megfizetését igazoló dokumentumot.

Az Igazgatóság az Ákr. és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szakhatósági rend.) rendelkezései alapján a 35200/1673-3/2024.ált. számú levelében szakhatósági állásfoglalás kiadása iránt kereste meg a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt, továbbá az erdészeti hatáskörében eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelési Osztályát.

A fentieket követően a Tervező az EPAPIR-20240313-7019 azonosítószámú levelének mellékleteként megküldte a szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges illeték megfizetésére vonatkozó nyilatkozatát és a befizetést igazoló bizonylatot.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelési Osztály BA/52/03024-3/2024. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásával az elvi engedély kiadásához előírással hozzájárult.

Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 1892-2/2024. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy a tárgyi tevékenység következtében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. melléklete szerint benyújtott adatlap alapján jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, így a Birján-Peterd öntözésfejlesztés elvi vízjogi engedélyének kiadásához a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok, tények alapján hozzájárul.

A fentieket követően az Igazgatóság 35200/1673-6/2024.ált. számú határozatával a Tervező által benyújtott kérelem alapján az Engedélyes részére a Birján-Peterd öntözésfejlesztéshez kapcsolódó vízilétesítmények műszaki terveinek elkészítésére elvi vízjogi engedélyt adott.

Az Igazgatóság a 35200/1673/2024. ált. számú eljárásban hozott hatósági döntésről Ákr. 89. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rend.) 5/B.§ alapján 35200/1673-7/2024.ált. számon közleményt készített és azt a honlapján 2024. április 29. napján közhírré tette.

A fentieket követően a Tervező az EPAPIR-20240405-2129 azonosítószámú levelében kérte a 35200/1673-6/2024.ált. számú határozat módosítását, tekintettel arra, hogy az eredeti engedélykérelemében az öntözés módját tévesen jelölte felszín alatti csepegtetőtestes öntözésnek. Leveléhez mellékelte a módosított műszaki leírást, melyben az öntözési mód módosításra került csévéldobos öntözőgépre. Továbbá kérte, hogy az elvi vízjogi engedélyben az öntözendő területek is kerüljenek rögzítésre.

Az Igazgatóság a Tervező fenti kérelmének eleget tett és Határozatával a Birján-Peterd öntözésfejlesztéshez kapcsolódó vízilétesítmények műszaki terveinek elkészítésére elvi vízjogi engedélyt adott.

Az Igazgatóság a 35200/1673/2024. ált. számú eljárásban hozott hatósági döntésről Ákr. 89. § (1) bekezdése és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rend.) 5/B.§ alapján 35200/1673-10/2024.ált. számon közleményt készített és azt a honlapján 2024. május 7. napján közhírré tette.

A Határozat ellen a Fellebbező jogorvoslatra nyitva álló határidőn belül fellebbezést nyújtott be.

A BM OKF másodfokú döntése:

Az Ákr. 91. § (3) bekezdése kimondja, hogy a kiegészítést a hatóság egységes döntésbe foglalva, lehetőleg a döntés kicserélésével közli. A BM OKF megállapította, hogy az Igazgatóság Határozata meghozatala során elmulasztotta visszavonni a tartalmilag kiegészítésre szoruló 35200/1673-6/2024.ált. iktatószámú kiadott elvi vízjogi engedélyt, ezért a Határozatot fenti jogszabályi hivatkozások értelmében az Ákr. 119. §-ának (5) bekezdése alapján megváltoztattam.

Felhívom az az ügyfelek figyelmét, hogy az eljáró hatóság az ügyben 35000/3723-1/2024. ált. számon döntést hozott, mely döntést az ügyfelek vagy meghatalmazott képviselőjük az eljáró hatóságnál megtekinthetik, arról illeték fejében hiteles vagy hitelesítetlen másolatot kérhetnek.

A tárgyi ügyben hozott döntésbe történő betekintésre az Ákr. és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó előírásai az irányadóak.

Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a honlapján helyezi el.

Kelt: Budapest, 2024. június 25.

BM OKF Főigazgató

nevében és megbízásából

Laczkó Levente t . ezredes
mb. szolgálatvezető