



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetménnyel induló) - EKR000265092021

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Logisztikai raktárcsarnok építése II**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	Nemzeti azonosítószám	15722720251				
Postai cím:	Mogyoródi Utca 43						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1149	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bojtos	Andrea					
E-mail:	andrea.bojtos@katved.gov.hu	Telefon:	+36 208200590	Fax:	+36 14694137		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.katasztrofavedelem.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.katasztrofavedelem.hu						

  

<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	Dr. Körmendi Miklós Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18847925243				
Postai cím:	Baranyai Tér 8. I/4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1117	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Körmendi	Miklós				
E-mail:	dr.kormendi.miklos@kormendim.hu	Telefon:	+36 304884519	Fax:	+36 12693417		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.katasztrofavedelem.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.katasztrofavedelem.hu						

# II.szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Logisztikai raktárcsarnok építése II

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Nyertes ajánlattevő feladata 1 db logisztikai raktárcsarnok tervezése és kivitelezése a KEHOP-1.6.0 számú projekt keretében, amely az alábbiakat foglalja magában:

Tervezés:

- építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése
- engedélyeztetés (az építési engedélyezési eljárás lefolytatása, a vonatkozó jogszabályokban rögzített valamennyi, a kivitelezéshez szükséges jogerős, végrehajtható engedélyhatározat beszerzése, ajánlatkérő meghatalmazása alapján)
- kiviteli tervdokumentáció elkészítése

A nyertes ajánlattevő a terveket 3 (három) példányban papír alapon, magyar nyelven és .pdf/A; pdf; illetve .dwg formátumban 3 példányban CD/DVD lemezen vagy pendrивon köteles szolgáltatni Ajánlatkérő részére.

Kivitelezés:

A területen 1 db korszerű, 6 m belmagasságú, targoncás, raklapos rakodásra alkalmas állványrendszerrel kialakított raktározási csarnok kerül kialakításra, 44,6 m x 18,4 m-es befoglaló alaprajzi mérettel, hőszigetelt könnyű szerkezetes felépítéssel, egy dilatációs- és egy tűzszakaszban kialakítva.

A főbb munkanemek mennyiségekkel a következők:

Organizációs költségek

Felvonulás, ideiglenes melléklétesítmények 3,0%

Darú költségek 1,00 db

Biztosítás, átadási dokumentáció 1,00 klt

Engedélyezési és kiviteli terv készítése 1,00 klt

Építési munka

Földmunka

Tükrör készítése 969,00 m2

Föld kiemelés 739,00 m3

Föld visszatöltés tömörítéssel 43,00 m3

Föld elszállítás (laza m3) 904,80 m3

Alapozás

Pontalap C30/37-XC2-24-F3 (28 db) 72,00 m3

zsaluzás 180,00 m2

20 cm vastag kéregerősített vasbeton lemez 194,00 m3

szélzsaluzás 29,00 m2

Betonacél - 140 kg/m3 vashányaddal 37,24 t

5 cm szerelőbeton C8/10-XN(H)-32-F2 49,00 m3

30 cm kavics ágyazat, Trg=95% 291,00 m3

2 rtg fólia (szigetelő lemez) 969,00 m2

Előregyártott szerkezetek - C40/50-XC1-16-F3

7+10+12 cm e.gy. vb gerenda 51,50 m3

Acél szerkezetek

Acél tartószerkezet 41,08 t

Acél kiváltás 4,10 t

Z 150/1,5 horg. Acélgerenda 739,00 fm

Homlokzati nyílászárók

400 x 400 cm szekcionált ipari kapu 2,00 db

400 x 400 cm ipari gyorskapu 1,00 db

100 x 225 cm ajtó 2,00 db

120x120 cm felülvilágító kupola 13,00 db

Lakatos szerkezetek

Útközés gátló(kapukhoz) 4,00 db

Homlokzat, tető

Szendvicspaneles rendszer 10 cm Kingspan KS TL1000 (U=0,22 W/m 2 K)hőszigetelő falpanel PIR hab, vagy azzal egyenértékű szerkezet 783,00 m2

Tető: 16 cm Kingspan KS1000 RW QuadCore (U=0,15 W/m2K)hőszigetelő tetőpanel PIR hab betéttel, vagy azzal egyenértékű szerkezet 853,00 m2

Trapézlemez burkolat (előtetőn) 153,00 m2

Függőeresz csatorna 105,60 fm  
Lefolyó csatorna 26,00 fm  
Szerelt szerkezetek  
Szerelt szerkezetű gipszkarton válaszfal 100 m2  
Szerelt szerkezetű gipszkarton álmennyezet 10 m2  
Út (becsatlakozások kiépítése)  
Földmunka  
Tükör készítés 36,00 m2  
Föld kiemelés 18,00 m3  
Föld elszállítás (laza m3) 23,40 m3  
Építési munka  
5+8 cm aszfalt úttest 4,70 m3  
15 cm CKT kavicsréteg 5,40 m3  
22 cm kavics ágyazat, Trg=95% 8,00 m3  
Kiemelt szegély építés, betongerendával együtt 10,20 fm  
Egyéb munka  
Esővíz szikkasztó, földmunkával, geotextília védő réteggel (2\*30 db 1200/600/600) 1,00 klt  
Járda (épület körül)  
Földmunka  
Tükör készítés 64,20 m2  
Föld kiemelés 10,30 m3  
Föld elszállítás (laza m3) 13,39 m3  
Építési munka  
8 cm beton járda lejtésben 2 cm cementsimítással 5,15 m3  
zsaluzás 17,00 m2  
8 cm homokos kavics, tömörítve Trg=95% 5,15 m3  
Gépészeti munkák  
Központi fűtés-hűtés 1,00  
Légtechnika 1,00  
Elektromos munkák 7  
Földelőhálózat, Villámvédelem 1,00  
Elosztó berendezések 1,00  
Kábeltartó szerkezetek 1,00  
Műanyag védőcső tartóra szerelve, elágazó dobozokkal 1,00  
Kábelek és vezetékek védőcsőbe húzva vagy tartószerkezetre szerelve 1,00  
Szerelvények, szerelődobozzal 1,00  
Egyéb tételek 1,00  
Lámpatestek, elektronikus előtéttel, kábeltálcára rögzítve, tartószerkezettel 1,00  
Dokumentálás 1,00  
Tűzvédelem  
Tűzvédelmi főkapcsoló utánvilágító tábla (150 mm x 150 mm) 1,00 db  
Tűzoltó készülék utánvilágító tábla (150 mm x 150 mm) 2,00 db  
Napelemre figyelmeztető tábla(150 mm x 300 mm) 1,00 db  
Tűzoltó készülék MSZ EN 3 szerinti rögzítőelemmel 21A 113B C oltásteljesítményű 2,00 db  
Tűzivíz források teljesítmény mérése 1,00 db  
Táblák, eszközök felszerelése 1,00 db  
Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46.§ (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy a műszaki leírásban, a meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra történő esetleges hivatkozás a szerződés tárgyának komplexitása, illetve a szerződés tárgyát képező építési beruházás tárgyának egyértelmű megjelölése érdekében történt. Ilyen esetben „vagy azzal egyenértékű”-t kell érteni azzal, hogy az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. További információkat a Közbeszerzési dokumentáció műszaki leírása tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája**

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 10885/2021

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 8

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KeS Építőipari Szolgáltató Kft., Magyarország 2724 Újlengyel, Ady Endre Utca 6	12559415213
Nettó vállalkozási díj (tartalékkeret nélkül, Ft): 298 934 603 Az M1)1. alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek az MV-É jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap,min. 0,max 20): 20 Jótállás időtartama a kivitelezett beruházás tekintetében (hónap, min. 60, max. 84): 84	
Az ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, alkalmas műszaki-szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak.	
Vasi Triglif Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Sas Utca 48.	24246512218
Nettó vállalkozási díj (tartalékkeret nélkül, Ft): 259 011 319 Az M1)1. alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek az MV-É jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap,min. 0,max 20): 20 Jótállás időtartama a kivitelezett beruházás tekintetében (hónap, min. 60, max. 84): 84	
Az ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, alkalmas műszaki-szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak.	

<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b>	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
KeS Építőipari Szolgáltató Kft.	9064.8
Szöveges értékelés:	
Vasi Triglif Korlátolt Felelősségű Társaság	10000
Szöveges értékelés:	
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b>	
0	100
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b>	
Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja alapján értékeli [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja] az alábbiak szerint: Értékelési részszerpont Súlyszám 1. Nettó vállalkozási díj (tartalékkeret nélkül, Ft) 70 2. Az M1)1. alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek az MV-É jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0,max 20) 15 3. Jótállás időtartama a kivitelezett beruházás tekintetében (hónap, min. 60, max. 84) 15	
Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: A legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó díjat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbiztosítási Hatóság Útmutatója (KÉ 2020. évi 60.szám; 2020. március 25.) alapján. A 2. értékelési részszerpont szerinti értékelés: A második értékelési részszerpont esetében a legkedvezőbb (leghosszabb idejű többlettapasztalatot tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbiztosítási Hatóság Útmutatója (KÉ 2020. évi 60.szám; 2020. március 25.) alapján. A 2. részszerpont legkedvezőtlenebb szintje 0 hónap. Amennyiben az ajánlattevő által megajánlott szakember többlettapasztalata 0 hónap, úgy az ajánlattevő ajánlata az értékelési során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot kap a tárgyi értékelési szemponttekintetében. A 2. részszerpont legkedvezőbb szintje 20 hónap. A 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: A harmadik értékelési részszerpont esetében a legkedvezőbb (leghosszabb idejű jótállás) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére az arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához tekintetében meghatározott Útmutatója (http://www.kozbiztositas.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok) alapján. A 3. részszerpont legkedvezőtlenebb szintje (kötelezően vállalandó minimum jótállás időtartama) 60 hónap. Amennyiben az ajánlattevő által megajánlott jótállás időtartama a kivitelezett beruházás tekintetében 60 hónap, úgy az ajánlattevő ajánlata az értékelési során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot kap a tárgyi értékelési szempont tekintetében. A 3. részszerpont legkedvezőbb szintje 84 hónap. Az összes pontszám meghatározása: Az egyes részszerpontokra adott pontszámok az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerpontra kiterjedően összeadásra kerülnek. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. A nyertes ajánlattevő (a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat) az, akinek ajánlata a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén Nettó vállalkozási díj (tartalékkeret nélkül, Ft) értékelési részszerpontra adott ajánlat kerül nyertes ajánlatként elfogadásra.	
<b>V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)</b>	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
<b>V.2.7) A nyertes ajánlattevő</b>	
<b>Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>	
Vasi Triglif Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Sas Utca 48.	24246512218
Az ellenszolgáltatás összege: 259011319 Ft	
Az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt, és az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetnek megfelelő összegű.	

<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</b>	Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
É kategóriás tervezői feladatok ellátása, gépészeti tervezés, építőmesteri munkák részfeladatai.	
<b>V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b>	
Szalai Építésziroda Kft. 14960756-2-18	
<b>V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b>	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
Szalai Építésziroda Kft., 14960756-2-18, ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M1)2 pont	

<b>V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>	
KeS Építőipari Szolgáltató Kft., Magyarország 2724 Újlengyel, Ady Endre Utca 6	12559415213
Az ellenszolgáltatás összege: 298934603 Ft	
Az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a második legjobb ár-érték arányt, és az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetnek megfelelő összegű.	
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</b>	Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
Tervezés: építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése,engedélyeztetés,kiviteli tervdokumentáció elkészítése	
<b>V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b>	
GROTTA Építész Iroda Betéti Társaság; 21012673-1-13	
<b>V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b>	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
GROTTA Építész Iroda Betéti Társaság;21012673-1-13;ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M1)2 pont	
<b>V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b>	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
B&G Generál Üzemeltetési és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Kunigunda Útja 78.	25398791241
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő 2021. július 21. napján kelt nyilatkozatával az ajánlati kötöttség alatt visszavonta ajánlatát.	
Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján – figyelemmel a Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontjára - érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlatot az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta.	

SHS-ÉPÍTŐ Tervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Széchenyi Utca 152.	12727489207
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;	
Érvénytelenség indoka:	
Ajánlatkérő az ajánlat jogi és formai áttanulmányozását követően az alábbi hiányosságokat észlelte és hiánypótlási felhívást és	

EKR000265092021

felvilágosítás kérést küldött ajánlattevő részére 2021. július 20. napján.A hiánypótlás, felvilágosítás benyújtásának határideje 2021. július 26. 13.00 óra volt.

"1.Ajánlatkérő az Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk körében a következő hiányosságot észlelte:  
A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk között a képviselő (L.I.) lakcímeként ajánlattevő a 8000 Székesfehérvár Gárdonyi G. u. 20. címet adta meg. A nyilvánosan elérhető e-cégjegyzék szerint L.I. lakcíme 8000 Székesfehérvár, Szeder utca 115. 4.  
Kérjük szíves felvilágosításukat az ajánlatban megadott információ és az e-cégjegyzék szerinti adatok között az eltérés okáról, szükség szerint kérjük, hogy a gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk között a képviselő (L.I.) lakcímét módosítani szíveskedjenek hiánypótlás keretében!  
Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre kíván támaszkodni. (D. 60 Kft.)  
Ajánlatkérő az Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk körében a következő hiányosságot észlelte:  
Ajánlattevő nem adta meg a kapacitásnyújtó szervezet adatait (név, adószám, cím, elérhetőségek, kapcsolattartó adatai, gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk).  
Kérjük, hogy a kapacitásnyújtó szervezet hiányzó adatait pótolni szíveskedjenek!  
2. Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetre (D. 60. Kft.) kíván támaszkodni, ugyanakkor ajánlattevő a kapacitást nyújtó szervezet részéről az ajánlatot aláíró személy (Sz.L.) aláírásmintáját (aláírási címpéldányát), illetve az ennek megfeleltethető dokumentumot ajánlatában nem csatolta.  
Kérjük, hogy a kapacitást nyújtó szervezet képviselőjének (Sz.L.) aláírásmintáját (aláírási címpéldányát), illetve az ennek megfeleltethető dokumentumot (amennyiben ilyen dokumentum az adott országban nem ismert, teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy ügyvéd/közjegyző/kamarai jogtanácsos előtt tett okiratba foglalt aláírás-mintát) szíveskedjenek hiánypótlás keretében benyújtani!  
3.Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre kíván támaszkodni. (D. 60. Kft.) Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti, az ajánlattevő és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet közötti szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot nem csatolta, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Kérjük, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti (figyelemmel a Kbt. 65. § (12) bekezdésére), az ajánlattevő és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet közötti szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot hiánypótolni szíveskedjenek!  
Ajánlattevő a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatban aképpen nyilatkozott, hogy a szerződés teljesítéséhez alvállalkozót igénybe kíván venni, de nem adta meg a közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozó nevét és címét. Kérjük szíves felvilágosításukat, hogy ajánlattevő miként kívánja bevonni a kapacitást nyújtó szervezetet (D. 60. Kft.) a szerződés teljesítésébe!  
Amennyiben az ajánlattevő olyan gazdasági szereplőt kíván bevonni kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetként a közbeszerzési eljárásba, amely egyúttal a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül venne részt, és nem tartozik a Kbt. 3. § 2.pontjának a)-c) pontja szerinti kivételi körbe, akkor ezen szervezetet alvállalkozóként is köteles feltüntetni, és rá tekintettel csatolni kell minden olyan iratot és nyilatkozatot, amelyet az alvállalkozók tekintetében is csatolni kell.  
Folytatás V.2.13) pontban

Arrabona Konstrukt Kft., Magyarország 9026 Győr, Zemplén Utca 6 II/6	24310695208
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;	

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlat jogi és formai áttanulmányozását követően az alábbi hiányosságokat észlelte és hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ajánlattevő részére 2021. július 20. napján. A hiánypótlás, felvilágosítás benyújtásának határideje 2021. július 26. 13.00 óra volt.

"1. Ajánlatkérő az Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk körében a következő hiányosságot észlelte:  
A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk között ajánlattevő nem adta meg a képviselő (G.B.) lakcímének házszámát. Kérjük, hogy a hiányzó adatot pótolni szíveskedjenek!  
2.Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetre (J. és V. Építész Kft.) kíván támaszkodni, ugyanakkor ajánlattevő a kapacitást nyújtó szervezet részéről az ajánlatot aláíró személy (J.L.) aláírásmintáját (aláírási címpéldányát), illetve az ennek megfeleltethető dokumentumot ajánlatában nem csatolta.  
Kérjük, hogy a kapacitást nyújtó szervezet képviselőjének (J.L.) aláírásmintáját (aláírási címpéldányát), illetve az ennek megfeleltethető dokumentumot (amennyiben ilyen dokumentum az adott országban nem ismert, teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy ügyvéd/közjegyző/kamarai jogtanácsos előtt tett okiratba foglalt aláírás-mintát) szíveskedjenek hiánypótlás keretében benyújtani!  
3.Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő által a műszaki, illetve szakmai alkalmasság vonatkozásában benyújtott felelős műszaki vezető szakember (B.A.D.) önéletrajza nem tartalmazza a kamarai nyilvántartási szám mellett a jogosultság megszerzésének idejét. Kérjük, hogy a felelős műszaki vezető szakember (B.A.D.) szakmai önéletrajzát szíveskedjenek hiánypótolni a kamarai nyilvántartási szám mellett a jogosultság megszerzésének pontos idejének feltüntetésével!  
Ajánlatkérő ellenőrizte a felelős műszaki vezető szakembert (B.A.D.) a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében (<https://www.mmk.hu/nevjegyzek?id=61842>) és megállapította, hogy a megadott jogosultsági szám (16-50736) mellett az engedélyek között a 266/2013. Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés fejezet 1. rész 2. sor Építési szakterület „MV-É” kategória nem található. Kérem, hogy a szakember felelős műszaki vezetői jogosultságát igazoló dokumentum másolatát szíveskedjenek benyújtani, amelyből az ajánlati felhívás III.1.3) M1)1 alkalmassági követelménynek való megfelelés kétséget



kizáróan megállapítható!

4. Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre kíván támaszkodni. (J. és V. Építész Kft.) Ajánlattevő Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozata és a kapacitást nyújtó szervezettel megkötött előszerződés alapján a kapacitást nyújtó szervezet (mint alvállalkozó) minden szükséges erőforrást biztosít a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. 65. § (12) bekezdése kimondja, hogy az alkalmasság igazolásához igénybe vett más szervezet részéről a (7) bekezdés szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak – a (8) bekezdés szerinti szervezet esetében az ajánlatnak, vagy több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésnek – tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő által benyújtott előszerződés tartalmaz ugyan meghatalmazást arra vonatkozóan, hogy ajánlattevő az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az alvállalkozó nevében eljárhat, ugyanakkor a rendelkezés nem a Kbt. 65. § (12) bekezdésére hivatkozik, hanem a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 13. § (4) bekezdésére, mely utóbbi jogszabályhelyt a 66/2019. (III. 27.) Korm. rendelet 38. § (1) bekezdés f) pontja hatályon kívül helyezte. Folytatás V. 2.13) pontban

BAU-TRADE Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft., Magyarország 2100 Gödöllő, 10238701213  
Gábor Áron Utca 2-10.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlat jogi és formai áttanulmányozását követően az alábbi hiányosságokat észlelte és hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ajánlattevő részére 2021. július 20. napján. A hiánypótlás, felvilágosítás benyújtásának határideje 2021. július 26. 13.00 óra volt.

"1. Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre kíván támaszkodni. (D. 60 Kft.)

Ajánlatkérő az Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk körében a következő hiányosságot észlelte:

- Ajánlattevő nem adta meg a kapacitásnyújtó szervezet adatait (név, adószám, cím, elérhetőségek, kapcsolattartó adatai, gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk). Kérjük, hogy a kapacitásnyújtó szervezet hiányzó adatait pótolni szíveskedjenek!
- Ajánlattevő a gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk körében képviselőként M.P.M. nevét és adatait adta meg, ugyanakkor az ajánlatot – kivéve az előszerződést – K.Z. írta alá. Kérjük, hogy a gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk körében képviselőként M.P.M. mellett K.Z.nevét és adatait is adják meg hiánypótlás keretében!

2. Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő az előszerződést aláíró személy (M.P.M.) aláírásmintáját (aláírási címpéldányát), illetve az ennek megfeleltethető dokumentumot ajánlatában nem csatolta.

Kérjük, hogy ajánlattevő képviselőjének (M.P.M.) aláírásmintáját (aláírási címpéldányát), illetve az ennek megfeleltethető dokumentumot (amennyiben ilyen dokumentum az adott országban nem ismert, teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy ügyvéd/közjegyző/kamarai jogtanácsos előtt tett okiratba foglalt aláírás-mintát) szíveskedjenek hiánypótlás keretében benyújtani!

3. Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre (D. 60 Kft.) kíván támaszkodni.

A Kbt. 65. § (12) bekezdése kimondja, hogy az alkalmasság igazolásához igénybe vett más szervezet részéről a (7) bekezdés szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak – a (8) bekezdés szerinti szervezet esetében az ajánlatnak, vagy több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésnek – tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő által benyújtott előszerződés (ajánlat 4-5. oldal) nem tartalmaz meghatalmazást arra vonatkozóan, hogy ajánlattevő az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az alkalmasság igazolásához igénybe vett más szervezet (D. 60 Kft.) képviselőjében eljárhat. Kérjük, hogy az előszerződés megjelölt hiányosságát pótolni szíveskedjenek!

4. Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő által a műszaki, illetve szakmai alkalmasság vonatkozásában benyújtott felelős műszaki vezető szakember (K.Z.) önéletrajza nem tartalmazza a kamarai nyilvántartási szám mellett a jogosultság megszerzésének idejét. Kérjük, hogy a szakmai önéletrajzokat szíveskedjenek hiánypótolni a kamarai nyilvántartási szám mellett a jogosultság megszerzésének pontos idejének feltüntetésével!

5. Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre (D. 60 Kft.) kíván támaszkodni.

Ajánlattevő a Nyilatkozat bemutatott szakemberekről tárgyú dokumentumban aképpen nyilatkozott, hogy a Felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M1)2 pontja szerinti szakemberként Sz.L.-t vonja be az eljárásba.

Folytatás V.2.13) pontban

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2.12) pont folytatása:

SHS-ÉPÍTŐ Tervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság



Érvénytelenség indoka:  
Amennyiben a kapacitást nyújtó szervezet (D. 60. Kft.) alvállalkozóként kerül bevonásra a szerződés teljesítésébe, úgy kérjük, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatot hiánypótolni szíveskedjenek, aképpen, hogy a kapacitást nyújtó szervezet (D. 60. Kft.) alvállalkozóként megjelölésre kerül!

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő a kapacitást nyújtó szervezetet (D. 60. Kft.) az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M1)2 alkalmassági követelmény („III.1.3) M1)2. 1 fő szakember, aki a 266/2013. Korm. rendelet 1. sz. melléklet II. rész Építészeti műszaki tervezés fejezet 2. pontja Építészeti tervezési terület - É kategóriájú tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlattal rendelkezik, vagy az előírt tervezői jogosultsággal rendelkezik.”) igazolására kívánja bevonni.

A Kbt. 65. § (9) bekezdése alapján („gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben”) az alvállalkozóként bevonásra kerülő szervezetnek (D. 60. Kft.) részt kell vennie a közbeszerzési eljárás tervezési feladatainak ellátásában.

Az előzőek szerint a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatot hiánypótolni szíveskedjenek, aképpen, hogy megadják a tervezési feladatokat a közbeszerzés részeként, tevékenységeként, amellyel összefüggésben ajánlattevő adott nevesített alvállalkozót (D. 60. Kft.) igénybe veszik!

4.Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre (D. 60 Kft.) kíván támaszkodni.

Ajánlattevő a Nyilatkozat bemutatott szakemberekről tárgyú dokumentumban aképpen nyilatkozott, hogy a Felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M1)2 pontja szerinti szakemberként Sz.L.-t vonja be az eljárásba.

Az ajánlat részeként rendelkezésre bocsátott dokumentumok (aláírási címpéldány, előszerződés, szakember rendelkezésre állási nyilatkozata) és az e-cégjegyzék adatai alapján megállapítható, hogy a Sz.L. szakember a kapacitást nyújtó szervezet ügyvezetője, ez alapján a szakember a kapacitást nyújtó szervezettel (D. 60 Kft.) áll jogviszonyban. A gazdasági társaság vezető tisztségviselője a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 3:112. §-a szerint munkaviszonyban vagy megbízási jogviszonyban láthatja el az ügyvezetői tisztséget.

Ajánlattevő a Nyilatkozat bemutatott szakemberekről tárgyú dokumentumban aképpen nyilatkozott, hogy Sz.L. szakemberrel jogviszonyban álló szervezet az ajánlattevő (SHS-ÉPÍTŐ Tervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság). Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy a szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel „Egyéb” „Alvállalkozó”.

Ajánlatkérő ellentmondásokat tapasztalt az ajánlatban benyújtott dokumentumok között, mellyel kapcsolatban kérjük szíves felvilágosításukat, szükség szerint a dokumentumok hiánypótlását!

Amennyiben Sz.L. mint szakember a kapacitást nyújtó szervezet részéről kerül az eljárásban bevonásra, úgy a Nyilatkozat bemutatott szakemberekről tárgyú dokumentumot hiánypótolni szükséges aképpen, hogy a szakemberrel jogviszonyban álló szervezetként a kapacitást nyújtó szervezetet (D. 60 Kft.) kell megadni, egyúttal az ügyvezetői tisztség jogviszonyaként munkaviszonyt vagy megbízási jogviszonyt kell rögzíteni!

Amennyiben Sz.L. mint szakember alvállalkozói szerződés keretében nem a D. 60 Kft.-n keresztül, hanem önállóan, természetes személyként kerül az ajánlattevő részéről az eljárásban bevonásra, úgy a kapacitást nyújtó szervezetre vonatkozó nyilatkozatokat (Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat, előszerződés), szükség szerint a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatot kell hiánypótolni!

5. Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő nem nyújtotta be az általa a műszaki, illetve szakmai alkalmasság vonatkozásában bemutatott tervező szakember (Sz.L.) kapcsán a nyilatkozatot a bemutatott szakember szakmai tapasztalatáról (szakmai önéletrajzot). Kérjük, hogy a szakmai önéletrajz megjelölt hiányát pótolni szíveskedjenek!

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő nem nyújtotta be az általa a műszaki, illetve szakmai alkalmasság vonatkozásában bemutatott tervező szakember (Sz.L.) saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát. Kérjük, hogy a tervező szakember (Sz.L.) saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata megjelölt hiányát pótolni szíveskedjenek!”

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő a kért hiánypótlást, felvilágosítást nem nyújtotta be határidőben, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges, az ajánlati felhívás III.1.3) M1)1 és M1)2 Műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján is érvénytelen, figyelemmel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Arrabona Konstrukt Kft.  
Érvénytelenség indoka:  
Kérjük, hogy az előszerződést hiánypótolni szíveskedjenek aképpen, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételére vonatkozó meghatalmazás a Kbt. 65. § (12) bekezdésére hivatkozzon!

Ajánlattevő a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatban aképpen nyilatkozott, hogy a szerződés teljesítéséhez alvállalkozót igénybe kíván venni, de nem adta meg a közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozó nevét és címét. Kérjük szíves felvilágosításukat, hogy ajánlattevő miként kívánja bevonni a kapacitást nyújtó szervezetet (J. és V. Építész Kft.) a szerződés teljesítésébe!

Amennyiben az ajánlattevő olyan gazdasági szereplőt kíván bevonni kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetként a közbeszerzési eljárásba, amely egyúttal a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül venne részt, és nem tartozik a Kbt. 3. § 2.pontjának a)-c) pontja szerinti kivételi körbe, akkor ezen szervezetet alvállalkozóként is köteles feltüntetni, és rá tekintettel csatolni kell minden olyan iratot és nyilatkozatot, amelyet az alvállalkozók tekintetében is csatolni kell.

Amennyiben a kapacitást nyújtó szervezet (J. és V. Építész Kft.) alvállalkozóként kerül bevonásra a szerződés teljesítésébe, úgy kérjük, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatot hiánypótolni szíveskedjenek, aképpen, hogy a kapacitást nyújtó szervezet (J. és V. Építész Kft.) alvállalkozóként megjelölésre kerül!

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő a kapacitást nyújtó szervezetet (J. és V. Építész Kft.) az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M1)2 alkalmassági követelmény („Legalább 1 fő szakember, aki a 266/2013. Korm. rendelet 1. sz. melléklet II. rész Építészeti műszaki tervezés fejezet 2. pontja Építészeti tervezési terület - É kategóriájú tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlattal rendelkezik, vagy az előírt tervezői jogosultsággal rendelkezik.”) igazolására kívánja bevonni.

A Kbt. 65. § (9) bekezdése alapján („gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben”) az alvállalkozóként bevonásra kerülő szervezetnek (J. és V. Építész Kft.) részt kell vennie a közbeszerzési eljárás tervezési feladatainak ellátásában.

Az előzőek szerint a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatot hiánypótolni szíveskedjenek, aképpen, hogy megadják a tervezési feladatokat a közbeszerzés részeként, tevékenységeként, amellyel összefüggésben ajánlattevő adott nevesített alvállalkozót (J. és V. Építész Kft.) igénybe veszik!”

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő a kért hiánypótlást, felvilágosítást nem nyújtotta be határidőben, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges, az ajánlati felhívás III.1.3) M1)1 Műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján is érvénytelen, figyelemmel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

BAU-TRADE Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.  
Érvénytelenség indoka:

Az ajánlat részeként rendelkezésre bocsátott dokumentumok (aláírási címpéldány, előszerződés, szakember rendelkezésre állási nyilatkozata) és az e-cégjegyzék adatai alapján megállapítható, hogy a Sz.L. szakember a kapacitást nyújtó szervezet ügyvezetője, ez alapján a szakember a kapacitást nyújtó szervezettel (D. 60 Kft.) áll jogviszonyban. A gazdasági társaság vezető tisztségviselője a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 3:112. §-a szerint munkaviszonyban vagy megbízási jogviszonyban láthatja el az ügyvezetői tisztséget.

Ajánlattevő a Nyilatkozat bemutatott szakemberekről tárgyú dokumentumban aképpen nyilatkozott, hogy Sz.L. szakemberrel jogviszonyban álló szervezet az ajánlattevő (BAU-TRADE Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.). Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy a szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel „Egyéb” „Vállalkozói/megbízási szerződés”.

Ajánlatkérő ellentmondásokat tapasztalt az ajánlatban benyújtott dokumentumok között, mellyel kapcsolatban kérjük szíves felvilágosításukat, szükség szerint a dokumentumok hiánypótlását!

Amennyiben Sz.L. mint szakember a kapacitást nyújtó szervezet részéről kerül az eljárásban bevonásra, úgy a Nyilatkozat bemutatott szakemberekről tárgyú dokumentumot hiánypótolni szükséges aképpen, hogy a szakemberrel jogviszonyban álló szervezetként a kapacitást nyújtó szervezetet (D. 60 Kft.) kell megadni, egyúttal az ügyvezetői tisztség jogviszonyaként munkaviszonyt vagy megbízási jogviszonyt kell rögzíteni!

Amennyiben Sz.L. mint szakember vállalkozói/megbízási szerződés keretében nem a D. 60 Kft.-n keresztül, hanem önállóan, természetes személyként kerül az ajánlattevő részéről az eljárásban bevonásra, úgy a kapacitást nyújtó szervezetre vonatkozó nyilatkozatokat (Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat, előszerződés), szükség szerint a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatot kell hiánypótolni!

6. Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő által a műszaki, illetve szakmai alkalmasság vonatkozásában benyújtott tervező szakember (Sz.L.) önéletrajza (Nyilatkozat bemutatott szakember szakmai tapasztatáról, ajánlat 9-12. oldal) nem tartalmazza a munkaviszony vagy egyéb jogviszony kezdő és befejező dátumát év/hó megjelöléssel. Kérjük, hogy a Nyilatkozat bemutatott szakember szakmai tapasztatáról (szakmai önéletrajz) megjelölt hiányosságait pótolni szíveskedjenek!”

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő a kért hiánypótlást, felvilágosítást nem nyújtotta be határidőben, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges, az ajánlati felhívás III.1.3) M1)1 és M1)2 Műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján is érvénytelen, figyelemmel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b>			
Kezdetre:	2021.09.08	Lejárata:	2021.09.17
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b>		2021.09.07	
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b>		2021.09.07	
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b>			

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az Sz+C Stúdió Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7100 Szekszárd Tartsay Vilmos Utca 30.) és a SZI-ZA Műszaki Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (7100 Szekszárd Palánki Út 11.) ajánlattevő 2021. augusztus 3 napján kelt nyilatkozatában aképpen nyilatkozott, hogy nem kívánja az ajánlati kötöttségét további 60 napra kiterjeszteni. A Kbt. 70. § (2) bekezdése szerint, ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)